



TOEGEVOEGDE PUNTEN AGENDA VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2026

Geacht raadslid,

Aan de agenda van de gemeenteraadszitting worden onderstaande punten toegevoegd (artikel 21 van het decreet over het lokaal bestuur).

[SIG2]

[SIG1]

Pieter Delbarge
Algemeen directeur

Filip Vanparys
Voorzitter

OPENBAAR

TOEGEVOEGDE PUNTEN

1. Toegevoegd puntfractie LEF: Positie lokaal bestuur Sint-Martens-Latem naar aanleiding van de verwerping door de vervoerregioraad Gent van de door de Vlaamse regering aangekondigde besparingsplannen op het aanbod van De Lijn - vragen om toelichting

In januari 2026 besliste de Vlaamse regering dat er drastisch dient bespaard te worden in de werking van De Lijn.

De extra besparing die de Vlaamse regering oplegt aan De Lijn vertaalt zich in een inperking van het aanbod. Concreet worden lijnen met een gemiddelde maximale bezetting van minder dan 8 passagiers onder de loep genomen. De Lijn moet van de Vlaamse regering dit jaar 35,5 miljoen euro besparen.

Voor onze gemeente wordt zo onder andere voorgesteld om lijn 34 af te schaffen.

Op de vervoerregioraad Gent van 27 februari jongstleden werd het voorliggende besparingsvoorstel van De Lijn, waarin onder andere werd voorzien in de afschaffing van Lijn 34 (verbinding met Station De Pinte) met haltes aan de Moeistraat en de Brandstraat, niet goedgekeurd. Ook het lokaal bestuur Sint-Martens-Latem keurde de voorliggende plannen niet goed.

Voor de vergadering had LEF aan de bevoegde schepen gevraagd welke het standpunt van onze gemeente zou zijn. Er werd toen gemeld dat het standpunt van de gemeente reeds enkele weken ingenomen was en dat er binnen de raad een positief advies zou worden gegeven op de besparingsplannen van de Lijn (inclusief op de afschaffing van Lijn 34).

Aldus de bevoegde schepen zou pas op de vergadering van de Gentse vervoersregioraad zelf gebleken zijn dat Sint-Martens-Latem de voorgestelde besparingsplannen als enige lid zou goedkeuren.

Alle andere lokale besturen binnen de vervoerregio verzetten zich tegen de plannen. Uit de conclusies van de vervoerregioraad van 27 februari 2026 blijkt dat de leden zich unaniem tegen de plannen verzet hebben onder andere omdat zij op basis van het voorliggende dossier over onvoldoende informatie zouden beschikken om over het gebruik van het gehele aanbod van De Lijn binnen de regio, zoals ondermeer de kostprijs per lijn, gebruiksaantallen over langere periodes,...

Er werd aldus een consensus bereikt over een tekst waarbij het besparingsvoorstel niet werd goedgekeurd.

De overwegingen om tot dit besluit te komen, bevatten, aldus de bevoegde schepen, ook de zorgen van ons lokaal bestuur dat De Lijn moet werken aan een efficiëntere dienstverlening en regelmatig haar dienstverlening kritisch moet evalueren. In de goedgekeurde tekst lezen we dat één van de grote redenen voor het afkeuren van het voorliggende besparingsplan is dat de lokale besturen binnen de vervoerregio onvoldoende tijd en relevante informatie ontvingen om een weloverwogen standpunt in te nemen.

Dit geldt dus ook voor lijn 34...

De lokale besturen van de vervoerregio Gent vragen de Vlaamse Regering unaniem om terug te komen op de beslissing om te besparen op het aanbod van De Lijn.

Vragen:

1. Waarom werd pas tijdens de vergadering van de Gentse vervoerregioraad kennis genomen van het afkeurend standpunt dat de andere deelnemende lokale besturen zouden innemen?
2. Hoe motiveerde het bestuur haar initieel standpunt volgens hetwelke zij als enige gemeente zinnens was om de voorliggende plannen wel goed te keuren?
3. Welke is de visie van het lokaal bestuur over openbaar vervoer en welke input zal zij binnen de Gentse vervoerregioraad verdedigen wanneer binnen de schoot van de vervoerregio Gent aan de lokale besturen input wordt gevraagd over de werking/noodzaak van bepaalde lijnen op haar grondgebied?

2. Toegevoegd punt fractie LEF: Door het lokaal bestuur georganiseerde “enquête Mobiliteit” - vragen om toelichting

In het Meerjarenplan staat onder prioritaire actie 2.4.2: 'Werken aan een veilige fietsinfrastructuur' vermeld:

'Door het fietsnetwerk onder de loep te nemen en waar nodig te versterken of verbeteren, maken we fietsen veiliger en aantrekkelijker voor iedereen. Concreet zal er op basis van metingen en feedback van inwoners een evaluatie gebeuren van de zone 30, de fietsstraten en de fietssuggestiestroken. De fietsverbinding tussen Latem en Deurle (Philippe de Denterghemlaan en Latemstraat) wordt aangepakt.'

Op **maandag 2 maart** jl. lanceerde het lokaal bestuur een nieuwe mobiliteitsenquête. Met deze bevraging, die door de LEF enthousiast wordt omarmd en gepromoot, wil de gemeente beter inzicht krijgen in hoe inwoners en weggebruikers de huidige verkeerssituatie ervaren. In het bijzonder wordt gepeild naar ervaringen met **fietsstraten, fietssuggestiestroken en zones 30**.

De resultaten zullen, aldus het lokaal bestuur, helpen om bestaande verkeersmaatregelen te evalueren en toekomstige keuzes rond verkeersveiligheid en leefbaarheid beter af te stemmen op de noden binnen de gemeente.

De enquête invullen kan **tot en met 29 maart**.

Vreemd genoeg werd er op 3 maart jl. door de lokale N-VA-afdeling een politiek pamflet verdeeld waarin - bij monde van de schepen van mobiliteit – het volgende gemeld wordt:

'Mobiliteit

Evaluatie Fietsstraten

De fietsstraten in onze gemeente bestaan ondertussen drie jaar. Ze werden de voorbije maanden grondig geëvalueerd.

Uit die evaluatie blijkt dat het systeem in bepaalde straten onvoldoende werkt. Daar wordt de fietsstraat dan ook afgeschaft en eventueel vervangen door fietssuggestiestroken.'

De bevoegde schepen van mobiliteit voegt er nog aan toe :

'De evaluatie is gebaseerd op uitgebreide verkeersmetingen en het advies van de werkgroep Mobiliteit'

Het bevreemdt dat er geen melding gemaakt wordt van de lopende mobiliteitsenquête én dat de bevoegde schepen zijn de conclusies reeds lijkt getrokken te hebben alvorens de resultaten van de lopende mobiliteitsenquête af te wachten.

Vragen:

1. Hoe verklaart het schepencollege het aankondigen van conclusies betreffende fietsstraten en fietssuggestiestroken, terwijl net op hetzelfde moment een mobiliteitsenquête wordt gelanceerd om te peilen naar inzichten van inwoners en weggebruikers?
2. Kan het schepencollege de resultaten van de uitgebreide verkeersmetingen delen via enotulen en toelichten tijdens de raad?
3. Kan het schepencollege het advies van de werkgroep Mobiliteit opladen in enotulen en toelichten tijdens de raad?
4. Kan het schepencollege de genomen conclusies uit de verkeersmetingen en het advies van de werkgroep Mobiliteit toelichten? Met andere woorden waar stelt het schepencollege voor om de fietsstraat af te schaffen en waar wordt voorgesteld de fietsstraat te vervangen door een fietssuggestiestrook?
5. In welke mate kunnen de resultaten van de lopende mobiliteitsenquête de genomen conclusies nog beïnvloeden? Op welke manier krijgen gemeenteraadsleden de mogelijkheid hierover in debat te gaan?