

Geacht raadslid,

An De Vreese
Algemeen directeur

Jan Van Wassenhove
Voorzitter

OPENBAAR

TOEGEVOEGDE PUNTEN

1. Toegevoegd punt fractie Voor Latem en Deurle: goedkeuring: voorstel om in te tekenen op de Lokale Veiligheidsaudit van de Vlaamse Regering

Steden en gemeenten zijn meer dan ooit afhankelijk van digitale systemen om hun werking te garanderen. Maar dat betekent ook dat er nood is aan veilige lokale ICT-systemen die de informatieveiligheid maximaal waarborgen, zeker nu cybercriminelen proberen munt te slaan uit het coronavirus met onder meer frauduleuze mails gericht op besmetting met malware. Het beschikken over een eigen veiligheidsbeleid sluit niet uit dat elke externe audit bijkomende garanties kan bieden.

Navraag leert VOOR LATEM EN DEURLE dat er voor de gemeente Sint-Martens-Latem nog geen dergelijke audit heeft aangevraagd.

De Vlaamse regering stelt nochtans 2.000.000 euro ter beschikking aan lokale besturen om een dergelijke Lokale Veiligheidsaudit aan te vragen.

VOOR LATEM EN DEURLE is bezorgd en vraagt het lokaal bestuur om na te gaan of haar ICT-omgeving voldoende veilig is om een vlotte werking te garanderen.

De basisaudit probeert immers antwoord te geven op volgende vragen:

- Kan iemand die aangesloten is op het netwerk van het bestuur te veel toegang krijgen, de werking belemmeren en/of schade berokkenen?
- Kunnen via internet toegankelijke systemen van het bestuur beter worden beschermd?
- Zijn de nodige regels ingesteld om de wachtwoorden en andere authenticatiegegevens voor het centrale gebruikersbeheer voldoende veilig te maken?
- Kunnen de bedrijfscontinuïteitsplannen verbeterd worden?
- Worden de ICT-risico's voldoende opgevolgd?
- Heeft het bestuur een kader om te werken aan organisatiebeheersing en is er een degelijke rapportering over de beheersing van de (ICT-)risico's?

Een deel van deze basisaudit bestaat uit testen uitgevoerd door een gespecialiseerd auditteam. Daarnaast wordt aan de hand van een zelfevaluatievragenlijst nagegaan in welke mate het lokaal bestuur werkt aan de beheersing van diverse risico's die relevant zijn voor een goede cyberveiligheid.

De ICT-verantwoordelijke is hierbij de meest aangewezen persoon om deze zelfevaluatie in te vullen samen met de algemeen directeur (voor het luik rond organisatiebeheersing).

In het basispakket is ook een dagbegeleiding voorzien om met de meest prioritaire verbeterpunten aan de slag te gaan.

De inhoud van de basisaudit is hetzelfde voor alle lokale besturen. De focus en aanpak van de testen zal worden bepaald in functie van de eigen ICT-omgeving en welke systemen voor je bestuur het meest relevant zijn.

Naast de uitvoering van een basisaudit kan een aanvullende audit op maat worden besteld, maar dit is niet verplicht. Het lokale bestuur kan de bestelling van de aanvullende audit laten afhangen van de resultaten van de basisaudit.

De tussenkomst van Vlaanderen ziet er als volgt uit:

* een basisaudit kost ongeveer € 6.000,00 waarvan meer dan € 4.000,00 wordt gefinancierd door Vlaanderen;

* een aanvullende audit kan ook, daarvan cofinanciert Vlaanderen bovenop deze € 4.000,00 de helft van het bedrag boven de € 6.000,00.

Om van de Vlaamse cofinanciering te kunnen genieten, moet wel minstens de basisaudit worden uitgevoerd.

Alle bestellingen moeten uiterlijk vóór 31 december 2021 ingediend zijn om van de cofinanciering te kunnen genieten. Bestellingen voor aanvullende audits worden slechts aanvaard voor cofinanciering tot het budget uitgeput is.

Al bij al is de investering voor het lokaal bestuur dus beperkt.

De te volgen aanvraagprocedure staat uitgelegd op de website van AUDIT VLAANDEREN.

De Fractie VOOR LATEM EN DEURLE vraagt daarom aan het Schepencollege om mee in te tekenen op de veiligheidsaudit van de Vlaamse regering.

Hiervoor vraagt de Fractie VOOR LATEM EN DEURLE de stemming.

2. Toegevoegd punt fractie Voor Latem en Deurle: vragen om toelichting: bespreking stand van zaken dossier nieuwbouw gemeentelijke bibliotheek

Op 5 oktober 2020 stelde de Fractie VOOR LATEM EN DEURLE een vraag betreffende de stand van zaken van het project nieuwbouw bibliotheek.

Meer bepaald werd aan de bevoegde ambtenaar en Schepen gevraagd of het definitief verslag van nazicht van de ingediende offertes reeds beschikbaar was.

Er werd op 7 oktober 2020 als volgt geantwoord:

'...

Het definitief verslag van nazicht is nog niet beschikbaar omdat we nog extra informatie aan het opvragen zijn bij de inschrijvers.

We verwachten alle antwoorden te kunnen bundelen in het definitief verslag van nazicht voor het College van 23/10/2020.

We houden eraan u het verslag te versturen van zodra het College hiervan kennis heeft genomen.

...'

De vraag van de fractie VOOR LATEM EN DEURLE om dit agendapunt toe te voegen aan de agenda van de raadscommissie van 26 oktober 2020 werd afgewezen door het bestuur omdat 'er wat betreft het dossier bib enige vertraging zou optreden en het nog geen zin zou hebben om dit op een RC (raadscommissie) te bespreken'.

Er werd door ons gevraagd om de gemeenteraadsleden op de hoogte te houden.

Tot op heden mocht de Fractie VOOR LATEM EN DEURLE niets vernemen, zodat de vraag om informatie terug wordt opgeworpen.

Door de Corona-crisis en de gewijzigde (gedigitaliseerde) maatschappelijke context, stelt zich tevens de vraag of het voorliggende ontwerp, zoals het nu reeds bijna 10 jaar oud is, wel nog de actuele functies van een bibliotheek vervult.

Is de geplande aanzienlijke investering wel nog te verantwoorden indien men deze plaatst tegenover de actuele noden van onze inwoners, socio-culturele verenigingen en schoolgaande jeugd?

Vragen:

1. Welke was 'de bijkomende informatie' die nodig was om een het definitief verslag te kunnen afwerken?
2. Kan het definitief verslag van nazicht ondertussen opgeladen worden, dit inclusief de ingediende offertes?;
3. Welke zijn de conclusies die uit het aldus opgestelde verslag van nazicht worden getrokken, dit in het licht van de door de Gemeenteraad opgelegde budgettering?;
4. Indien het verslag van nazicht nog niet klaar zou zijn, hoe komt dit dan?
5. Welke is de concrete timing voor realisatie van het project Gemeentelijke Bibliotheek?;
6. Kan het Schepencollege laten weten/verduidelijken:
 - a. of zij het project 'bouwen van een nieuwe bibliotheek', zoals het voorligt, binnen de huidige gewijzigde maatschappelijke context wel nog prioritair vindt, dit gelet op de daaraan gekoppelde aanzienlijke investering?
 - b. of zij het voorliggende ontwerp van gebouw nog actueel vindt/of het voorliggende project nog de functies van een hedendaagse bibliotheek kan vervullen?
 - c. of de investering binnen de huidige maatschappelijke context wel nog verantwoordbaar is, dit gelet op de actuele dingende noden van onze inwoners/socio-culturele verenigingen?

3. Toegevoegd punt fractie Voor Latem en Deurle: vragen om toelichting: bespreking stand van zaken uitvoering GR-besluit dd. 25 januari 2016 aankoop tijdelijke parking Maenhoutstraat.

Op de gemeenteraad van 23 februari 2015 werd goedkeuring verleend voor het afsluiten door het Lokaal Bestuur van een gebruiksovereenkomst betreffende het terrein van 695 m2 aan de Maenhoutstraat nr. 11.

Op de gemeenteraad van 25 januari 2016 werd vervolgens goedkeuring verleend voor de aankoop van een deel van deze grond. Meer bepaald 386,05 m2 aan € 338 euro/m2, goed voor € 130.484 euro, goed voor 10 publieke parkeerplaatsen. Onze Fractie heeft zich hierbij onthouden, dit gelet op onduidelijkheden nopens de voorwaarden waartegen desbetreffende grond zou worden verworven.

Op de Gemeenteraden van 29 februari 2016 en 25 april 2016 en 26 juni 2017 werd er door de Fractie VOOR LATEM EN DEURLE inhoudelijk toelichting gevraagd of en wanneer de koop zou doorgaan, alsook naar de inhoud van de met de eigenaar te onderschrijven compromis tot aankoop.

Er werd geantwoord dat er geen compromis zou worden gesloten en dat de Gemeentesecretaris (Algemeen Directeur) bezig was met de voorbereiding van de aankoopakte, de nodige documenten waren aldan voorhanden. Verder werd in algemene termen gesteld dat de op te stellen akte Inhoudelijk uitvoering zou geven aan de gemeenteraadsbeslissing van 25 januari 2016.

Sinds meer dan 4 jaar wordt er dus door onze fractie gevraagd welke de stand van zaken was in dit dossier.

De laatste vraag van de Fractie VOOR LATEM EN DEURLE om dit agendapunt toe te voegen aan de raadscommissie van 26 oktober 2020 werd afgewezen.

Er werd door ons gevraagd om de gemeenteraadsleden te informeren.

Tot op heden mocht de Fractie VOOR LATEM EN DEURLE niets vernemen, zodat de vraag om informatie onbeantwoord blijft.

Vorig jaar werden er reeds aanzienlijke investeringen gedaan om de parking te nivelleren dit om onze inwoners te voorzien van een veilige parking, toegankelijkheid voor gebruikers met een beperking.

Ondertussen ligt de tijdelijke parking er terug slecht bij en zijn er opnieuw investeringen nodig om deze terug geschikt te maken voor veilig gebruik door onze inwoners (met een beperking).

Vragen:

1. Kan het Schepencollege een stand van zaken geven wat betreft de uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 25 januari 2016 strekkende tot de aankoop van het perceel gelegen aan de Maenhoutstraat nr. 11?;
2. Kan het Schepencollege verduidelijken waarom de aankoop tot op heden nog steeds niet werd afgerond en welke hiervoor de timing is?.

4. Toegevoegd punt fractie Voor Latem en Deurle: vragen om toelichting: bespreking totale kostprijs voor het lokaal bestuur om kinderopvanginitiatief HARLEKIJN geschikt te maken voor haar functie als kinderopvang-initiatief

Op de gemeenteraad van 26 maart 2020 werd goedkeuring verleend aan het afsluiten van een huurovereenkomst van bepaalde duur, evenals aan een principe-overeenkomst waarin er afspraken werden gemaakt over door de verhuurder uit te voeren structurele werken enerzijds, en door het lokaal bestuur uit te voeren werken, teneinde het pand geschikt te maken als kinderopvanginitiatief, anderzijds.

Op 2 september 2020 werden door de Fractie VOOR LATEM EN DEURLE de volgende vragen gesteld:

- *werd er voor het aangaan van de huurovereenkomst een raming gemaakt van wat de te verwachten kostprijs? Zo ja, op basis van welke stukken (opgevraagde offertes,...)?;*
- *graag ook een overzicht van de tot op heden uitgevoerde werken, alsook van de betaalde kosten (dus zowel manuren/materiaal TD als de aanvaarde offertes/facturatie externe aannemers);*

Op 12 oktober 2020 ontving de Fractie VOOR LATEM EN DEURLE van de Bevoegde Schepen het volgende antwoord:

Als bijlage:

1. 1. *Het EPC attest (dateert van 2017)*
2. 2. *Het brandweerverslag waaruit blijkt dat ook alle attesten voldoen.
Ze liggen ter beschikking als veiligheidsregister in Harlekijn en Inge heeft ze digitaal.*
- 3) *Kosten werden al eens opgenomen door Inge en het aantal mandagen.*

INTERIEUR

#####	Brandbeveiliging	Blus Picto's Onderhoud blus Onderhoud noodverlichting Totaal :	2.081,32 € incl
#####	Evacuatieplannen	opmaak	1.124,03 € incl
#####	kookplaat	Veiligheid	192.80 € incl
#####	Materiaal trapeuning	Beveiliging	347.66 € incl
#####	Videofoon	Veiligheid	498.60 € incl
####	muggenhorren	Wettelijke verplichting	1420.54 € incl
####	noodverlichting	Beveiliging	489.72 € incl
####	rookmelders	Beveiliging	462.58 € incl
####	Verf nieuw plafond		513.90 € incl
####	Gyproc nieuw plafond	Wettelijke verplichting	445.44 € incl
Prestaties TD gebouwen	Reeds gepresteerde mandagen : -Elektriciteitswerken -opstellen elektrische schema's en RIE -noodverlichting -rookmelders -brandbeveiliging trap -atelier werk inrichting -afbraak houten plafond -plaatsing nieuwe gyprocplafond -inrichtingswerken -schilderwerken -nieuwe kookplaat -plaatsing schrijnwerken -aanpassingen trapeuning -opmaak elektrische schema's -diverse	34 mandagen	
EXTERIEUR			
####	Mobiele fietsrekken	Duurzaamheid	100 € incl
####	Paneel	communicatie	290.40 € incl
####	Aanleg tuin en omheining	speel veilig en verleggen heuvel	12.009,25 € incl
####	Betondallen	Terras	1315,66 € incl
####	Mortel en gestabiliseerd zand	Terras	Raamcontract nog niet gefactureerd max. 700 €
####	Uitgraven terras en Aanleg 8 mandagen terras		

Op 14 oktober 2020 stelde de fractie VOOR LATEM EN DEURLE de volgende aanvullende vragen:

'...

Nog twee vraagjes.

1. Het EPC-attest dateert van 2017.

Ik stel vast dat de woning een nogal rampzalige epc-score heeft.

In de principe-overeenkomst was opgenomen dat er onduidelijkheid bestond over de dakisolatie en dat deze door de eigenaar onder handen diende te worden genomen.

Bestaat er duidelijkheid over de dakisolatie? werden er dakisolatiewerken uitgevoerd?

Zo ja, waarom ligt er dan geen nieuw EPC-attest voor?

2. Kan de kost van 1 mandag worden verduidelijkt?

'...

Op deze vragen kwam er echter geen antwoord meer.

Niettemin staande de huurovereenkomst reeds met ingang van april 2020 werd afgesloten en de opening van kinderopvang HARLEKIJN pas plaatsvond op 1 oktober 2020, blijken de werken nog steeds niet voltooid te zijn.

De Fractie VOOR LATEM EN DEURLE had dan ook graag een duidelijk beeld op de (te verwachten) totale kostprijs om het huurpand geschikt te maken voor haar bestemming. Tot op heden bestaat er tevens onduidelijkheid over de nakoming van bepaalde aan de eigenaar opgelegde noodzakelijke werken om het pand geschikt te maken voor verhuring (waaronde isolatiewerken en huidig EPC-verslag).

De veiligheid en gezondheid van de kinderen, die opgevangen worden in een op het grondgebied van onze gemeente georganiseerd kinderdagverblijf is van kapitaal belang is. De tot op heden reeds overgemaakte informatie is vooralsnog onvoldoende om uitsluitel te krijgen ove voormelde bezorgdheden.

De fractie VOOR LATEM EN DEURLE wenst het Schepencollege hierover te bevragen:

Vragen:

1. Werd er op voorhand een raming gemaakt van de te verwachten kosten voor het Lokaal Bestuur?

- Zo niet, waarom niet?
- Zo ja, waarom werd dit dan niet gevoegd bij de behandeling van het gemeenteraadsbesluit dd. 26 maart 2020?

Kan er een gedetailleerd overzicht gegeven worden van al de door de verhuurder in uitvoering van de principe-overeenkomst (reeds) uitgevoerde of nog uit te voeren werken;

2. Kan er een actueel EPC-certificaat worden voorgelegd;

3. Kan er een gedetailleerde oplijsting gegeven worden van al de op kosten van het lokaal bestuur uitgevoerde werken om het huurpand geschikt te maken voor de bestemming waartoe dit werd bestemd, inclusief een in absolute cijfers begrote materiaal en loonkost;

5. Toegevoegd punt fractie Samen N-VA: Textielcontainers in Sint-Martens-Latem – vragen om toelichting

In de gemeenteraad van 25/05/2020 werd een politiereglement goedgekeurd betreffende inzameling van huishoudelijk textiel. Daarin werd bepaald dat inzameling van huishoudelijk textiel via textielcontainers op openbaar domein exclusief wordt voorbehouden aan dienstverleners daartoe aangesteld door het gemeentebestuur of de afvalintercommunale. De inzameling van huishoudelijk textielafval op privéterrein wordt ook verboden volgens ditzelfde reglement. Bovendien werd bepaald dat dienstverleners die niet zijn aangesteld door de gemeente of door de afvalintercommunale de tijd kregen tot 30 juni 2020 om hun containers te verwijderen en dat het gemeentebestuur na deze datum deze textielcontainers zal verwijderen op kosten en risico van de desbetreffende dienstverlener.

Sindsdien werden witte textielcontainers (van de erkende dienstverlener) geplaatst en ondertussen ook opnieuw verwijderd.

Maar de textielcontainers van de niet-erkende dienstverleners blijven staan. De éne met een sticker dat er tijdelijk niet in mag gededponeerd worden, de andere zonder sticker.

Vragen

Kan het schepencollege meer duiding geven bij de gang van zaken? In het bijzonder waarom de containers van de niet-erkende dienstverleners na 30 juni niet werden verwijderd?

6. Toegevoegd punt fractie Samen N-VA: uitvoering wegeniswerken Kerkweg - vragen om toelichting

Naar aanleiding van het agendapunt 'aanvullend politiereglement: verboden toegang, uitgezonderd plaatselijk verkeer Kerkweg Deurle' in de gemeenteraad van 12 oktober 2020 werd door schepenen Van de Voorde via annotatie gemeld dat de uitgevoerde werken €30.835,5 euro hebben gekost. Er werd toen ook gemeld dat deze werken werden uitgevoerd gespreid over de maanden juli-augustus-september 2020.

Bij eerdere voorbereiding van deze werken, toen nog voorzien in de globale uitvoering van de werken aan de site Cnops werden deze werken in januari 2018 geraamd op 20.208,54 euro exclusief BTW.

Vragen

- a) Is het bedrag zoals gemeld via annotatie in oktober definitief? Indien niet, kan het bijgestelde bedrag meegedeeld worden?

- b) Welke conclusies trekt het schepencollege uit deze ervaring qua uitvoeringstermijn en qua kosten?
- c) Welke criteria zullen in de toekomst bepalen of wegeniswerken door eigen personeel zullen uitgevoerd worden dan wel uitbesteed worden?

7. Toegevoegd punt fractie Samen N-VA: proefopstelling Mobiliteit – vragen om toelichting

Na een beslissing van het college van burgemeester en schepenen op 23 oktober 2020 werd een proefopstelling geplaatst in de Paddenhoek, de Hoge Heirweg en omgeving, met als doel de mobiliteitssituatie te verbeteren. Reden hiervoor zijn de meldingen van bewoners over ongewenste en onveilige verkeerssituaties (door veel sluipverkeer, zwaar vrachtverkeer, hoge snelheid, ...).

De proefopstelling bestaat uit een combinatie van vier maatregelen die ertoe moeten leiden dat de mobiliteitssituatie in de omgeving verbetert.

- De Paddenhoek wordt een eenrichtingsstraat tussen de Lage en de Hoge Heirweg: enkel de richting van de Hoge naar de Lage Heirweg is nog toegelaten. Dit geldt niet voor fietsers, die zich wel nog in beide richtingen mogen verplaatsen.
- De Paddenhoek (tussen de Lage en de Hoge Heirweg) en de Hoge Heirweg (tussen de Paddenhoek en de Golflaan) worden een fietsstraat. In een fietsstraat met eenrichtingsverkeer mogen fietsers de volledige breedte van de rijbaan gebruiken. In een fietsstraat met tweerichtingsverkeer mogen fietsers de helft van de rijbaan langs de rechterzijde gebruiken. Gemotoriseerde voertuigen mogen fietsers niet inhalen.
- Alle straten tussen de Maenhoutstraat, Latemstraat, Golflaan en Kortrijksesteenweg worden verboden voor zwaar verkeer > 3,5 ton (uitgezonderd plaatselijk verkeer).
- In het begin van de Paddenhoek, aan de Kortrijksesteenweg, wordt een wegversmalling geplaatst, wat een visueel ontradend effect moet hebben voor het inkomend verkeer.

Wat het éénrichtingsverkeer betreft, bevat de nota goedgekeurd tijdens de gemeenteraad van 29/06/2020 volgend principe: éénrichtingsverkeer blijft de uitzondering, omdat dit weliswaar tot minder lokaal verkeer zal leiden, maar vooral tot sneller verkeer en langere trajecten. Bovendien kan dit het risico verhogen op conflicten tussen wagens en fietsers die wel nog in de tegenovergestelde richting kunnen rijden. In het actieplan goedgekeurd tijdens diezelfde gemeenteraad, staan geen straten vermeld waar éénrichtingsverkeer zou ingevoerd worden.

Wat de fietsstraten betreft, zijn beide straten die in deze proefopstelling zijn opgenomen in het actieplan goedgekeurd tijdens de gemeenteraad van 29/06/2020.

Wat het verbod op zwaar verkeer betreft, staat het principe voor het ganse grondgebied vermeld in het actieplan goedgekeurd tijdens de gemeenteraad van 29/06/2020.

Wat de plaatsing van een wegversmalling aan de hoek Paddenhoek-Kortrijksesteenweg betreft, zijn geen linken te vinden in het actieplan goedgekeurd tijdens de gemeenteraad van 29/06/2020

Vragen

1. Waarom worden via een proefopstelling mobiliteitsmaatregelen ingevoerd die niet opgenomen zijn in het recent aangepast actieplan van het mobiliteitsplan?
2. Hoe zal het schepencollege de proefopstelling evalueren? Welke parameters of andere elementen zullen bepalen of de proefopstelling definitief wordt ingevoerd?
3. Hoe zullen fietsstraten bij een eventuele definitieve inrichting aangeduid worden?
4. Zal de bepaling met betrekking tot zwaar vervoer na evaluatie van dit proefproject ingevoerd worden in andere delen van de gemeente?

8. Toegevoegd punt fractie Samen N-VA: bewaking van de reputatie van onze gemeente: vragen en debat

Naar aanleiding van het Programma LATEM LEVEN is er heel wat onrust ontstaan bij de inwoners van hoe Sint-Martens-Latem door de buitenwereld wordt gepercipieerd.

Als gemeenteraadslid is het belangrijk dat wij zorg dragen voor de gemeente en haar inwoners, en ervoor zorgen dat er geen verkeerd beeld wordt geschapen.

Een aantal inwoners hebben een schrijven gericht aan de Burgemeester over de uitzending, waarna zij volgend antwoord mochten ontvangen :

Beste,

Onderstaand bericht werd maandag door onze communicatieverantwoordelijke naar 2 journalisten van HNB gestuurd, in antwoord op hun vraag naar het standpunt van de gemeente:

Goedemiddag

Het programma 'Latem leven' werd opgenomen in de gemeente zonder de actieve medewerking van het lokaal bestuur. Wij wensen dan ook niet in te gaan op uw verzoek om in de berichtgeving over het programma opgenomen te worden.

Het programma brengt personages in beeld die losstaan van het lokaal bestuur. Uit de eerste aflevering bleek bovendien dat niet alle getoonde beelden op het grondgebied van de gemeente werden gemaakt. Ook worden personages in beeld gebracht die niet in de gemeente wonen. Deze keuze van de makers leidt mogelijks tot verwarring bij kijkers.

Vragen

Ik heb dan ook volgende vragen :

- Wat wist het gemeentebestuur op voorhand (officieel en officieus) ?
- Er is sprake dat er geen actieve medewerking is geweest. Is er dan wel een passieve medewerking geweest ?
- Het is geenszins de bedoeling om iemand in een slecht daglicht te stellen. Het is vooral de bedoeling om in de toekomst te vermijden, dat er een perceptie van de gemeente wordt gecreëerd die geenszins klopt met de realiteit. Hoe bewaken we dit ?

9. Toegevoegd punt fractie Samen N-VA: regiovorming - vragen om toelichting

De Vlaamse Regering wil inzetten op regiovorming die van onderuit wordt opgebouwd en wordt gedragen door de lokale besturen. De basis is in een document gegoten door de Vlaamse regering, en is terug te vinden op de website:

<https://www.lokaalbestuur.vlaanderen.be/nieuws/vlaamse-regering-formuleert-visie-op-en-aanpak-van-regiovorming>

Momenteel is de regiovorming nog een lege doos, maar heeft potentieel zeer grote impact. In het voorliggend ontwerp wordt de gemeente Sint-Martens-Latem ingedeeld in de regio Gent. De Oost-Vlaamse gouverneur is heden adviezen van de burgemeesters aan het verzamelen met de bedoeling om tegen eind 2020 met een definitief advies naar buiten te komen over de regiovorming in de provincie Oost-Vlaanderen.

Vragen

Is er vanuit de burgemeester van Sint-Martens-Latem reeds een advies geformuleerd aan de gouverneur?

- Zo ja, kan dit advies opgeladen worden en kan er enige toelichting gegeven worden hoe dit tot stand is gekomen?
- Zo niet:

Wat is het standpunt van het college over de indeling van onze Gemeente bij de regio Gent? Wat zullen de grote lijnen en fundamenten zijn van het advies aan de gouverneur van onze burgemeester?

Is er een mogelijkheid om tot een voorstel tot advies te komen dat gedragen wordt door de voltallige gemeenteraad?