

Geacht raadslid,

Aan de agenda van de gemeenteraadszitting worden onderstaande punten toegevoegd (artikel 21 van het decreet over het lokaal bestuur).

[SIG2]

Jef Van den Heede
Algemeen directeur - waarnemend

[SIG1]

Filip Vanparys
Voorzitter

OPENBAAR

TOEGEVOEGDE PUNTEN

1. Toegevoegd punt fractie LEF: riolering Koperstraat - rioolrenovatie: vragen om inlichtingen

In opdracht van het lokaal bestuur Sint-Martens-Latem en FARYS werden er tussen maart 2023 en september 2024 wegenis- en rioleringswerken uitgevoerd in de Koperstraat. Er werd voorzien in een nieuwe wegenis- en fietsinfrastructuur alsook in de aanleg van een volledig nieuw gescheiden rioleringsstelsel.

De riolerings- en wegeniswerken werden, althans zo werd dit gecommuniceerd, 'volledig afgerond op 11 en 12 september 2024', waarbij de aannemer in de Koperstraat de laatste werkzaamheden uitvoerde aan de rioleringen, waaronder een eindruiming en een camera-inspectie.

Kort daarna werd de Koperstraat plechtig ingelopen door het gemeentebestuur en ingefietst door enkele van onze lokale schoolkinderen.

Op 13 mei 2025 ontvingen de bewoners van de Bosstraat, Elsakkerweg, Kerkstraat en Kerkakker evenwel een schrijven van de dienst Grondzaken waarin werd aangekondigd dat er op **19 mei 2025** een 'rioolrenovatie' zou plaatsvinden in de Koperstraat.

Tegelijkertijd werden er tijdelijke verkeersmaatregelen aangekondigd. De werken zouden zes dagen in beslag nemen.

Het verwondert ons dat er amper 9 maanden na de 'volledige afwerking' van deze toch wel ingrijpende riolerings- en wegeniswerken nog 'een rioolrenovatie' nodig is.

Nazicht van de stukken van het aanbestedingdossier leert ons dat er een deel van de oude riolering zou behouden worden om de bomen te beschermen en dat dit het deel is dat nu zou moeten worden gerenoveerd. Dit werd op vrijdag 16 mei (amper 3 dagen voor aangekondigde aanvang der werken) ook aldus aangekondigd op de website van het Lokaal Bestuur.

Op datum van indienen van dit agendapunt (21 mei 2025) blijken de werken evenwel nog niet aangevat te zijn.

Vragen:

1. Waarom werd er in september 2024 naar de bevolking toe gecommuniceerd dat de werken in de Koperstraat afgewerkt zijn?
2. Betreft de te renoveren 'oude riolering' waarvan sprake (=de oude buis tussen Elsakkerweg en de Latemstraat onder de bomen die na renovatie in dienst blijft als RWA buis)
 - a. Hoe werkt dit procedé precies?
 - b. Wat zijn de effecten op deze onderliggende rioolbuis wetende dat de wortels van de bovenliggende bomen op deze rioolbuis zullen blijven inwerken?

3. Waarom stuurt het Lokaal Bestuur op 13 mei een brief naar de omwonenden met de melding dat de werken op 19 mei aangevat worden, als dit niet zo blijkt te zijn? Hoe kunnen hierover met Farys betere afspraken gemaakt worden?
4. Hoe komt het dat men bij contactname met FARYS als antwoord krijgt dat zij niet op de hoogte zijn van deze aangekondigde rioolrenovatie en geen toelichting kunnen geven?
5. Wat is de kostprijs van deze rioolrenovatiewerken die nu zullen uitgevoerd worden? Is deze uitgave een onderdeel van de oorspronkelijke gunning van het globaal dossier 'wegenis- en rioleringswerken Koperstraat? Indien niet, waar wordt deze uitgave gebudgetteerd?
6. Is het dezelfde aannemer dan deze van het globaal dossier die ook deze werken uitvoert? Of gaat het om een andere aannemer?

2. Toegevoegd punt fractie LEF: gemeentelijke begraafplaatsen - aanduidingen bij graven: principebeslissing

In het kader van een nog verdere versterkte zorg voor onze begraafplaatsen, wordt voorgesteld een lokaal, duurzaam, vlot wegneembaar en herbruik set aan bordjes te ontwerpen en te laten maken die bij graven kunnen geplaatst worden waarvan de concessie afloopt.

3. Toegevoegd punt fractie LEF: herstel private opritten op kosten van de gemeente: vragen om toelichting

Na een melding van een bewoner over aanzienlijke schade aan zijn oprit, veroorzaakt door de wortels van bomen op openbaar domein, werd beloofd om een oplossing te voorzien. Hierbij werd afgesproken dat de bewoner zelf een aannemer zou inschakelen, terwijl de gemeente de kosten voor het deel op openbaar domein zou dragen. Tijdens de uitvoering van de werken heeft de gemeente de bewoner verplicht om zijn oprit te verkleinen en deze aan te leggen in huisstijl kasseien. Deze maatregel sluit aan bij het beleid om een uniforme en esthetische inrichting van het openbaar domein te waarborgen. Daarnaast is een deel van de oprit en berm onthard, waardoor de wortels van de bomen nu aanzienlijk meer ruimte hebben. Deze aanpassing draagt bij aan een duurzamer beheer van de omgeving en voorkomt verdere schade in de toekomst. In het schepencollege van 14 april 2025 gaf het schepencollege opdracht de factuur van de aannemer voor één situatie te betalen voor de som van 7.896,46 euro incl. BTW.

Vragen:

1. Op basis van welk reglement heeft het schepencollege deze factuur goedgekeurd?
2. Aan welke criteria/voorwaarden moeten eigenaars voldoen om voor deze gemeentelijke tegemoetkoming in aanmerking te komen? Op welke manier kunnen zij hun aanvraag richten aan het lokaal bestuur?

4. Toegevoegd punt fractie LEF: hemelwater- en droogteplannen: vragen om toelichting

De voorbije jaren is het inzicht gegroeid dat we anders moeten omgaan met ons hemelwater. Een hemelwater- en droogteplan met een integrale visie over waar en hoe we het hemelwater in een gebied zoveel mogelijk ter plaatse infiltreren of hergebruiken, bufferen en pas als laatste stap vertraagd afvoeren, draagt hiertoe bij.

Langere droge periodes en overvloedige regenbuien wisselen elkaar steeds vaker af, met overlast en schade tot gevolg. Klimaatopwarming daagt steden en gemeenten uit om anders met water om te gaan en de omgeving en de infrastructuur anders in te richten. Slim omgaan met water is de boodschap. Een hemelwater- en droogteplan kan daarbij helpen.

De Blue Deal stelt dat een gemeente na 2024 enkel nog toegang heeft tot watergerelateerde subsidies als zij beschikt over een voldoende ambitieus hemelwater- en droogteplan.

De Vlaamse coördinatiecommissie voor Integraal Waterbeleid stelde een blauwdruk voor een dergelijk plan ter beschikking om de gemeentebesturen te ondersteunen.

In Oost-Vlaanderen hebben 52 van de 60 gemeenten (voor de fusies van 1/1/2025) voor de deadline van 31/12/2024 een hemelwater- en droogteplan opgemaakt en goedgekeurd in de gemeenteraad. Sint-Martens-Latem is één van de acht gemeenten dat geen goedgekeurd plan heeft.

In het gemeentelijk klimaatactieplan (goedgekeurd in de gemeenteraad van 22/11/2021 staat onder actiepoint 3.4 opgenomen 'opmaak van een hemelwater- en droogteplan' met

als beschrijvende tekst:

In de zomer van 2020 maakte de Vlaamse minister van omgeving de Blue Deal bekend: een plan dat inzet op 70 maatregelen in de strijd tegen waterschaarste en droogte. Één van de maatregelen in het plan zet in op het triggeren van lokale besturen om openbare ruimte te ontharden. Vanaf 2024 zullen gemeenten enkel nog toegang hebben tot watergerelateerde subsidies, mits een 'hemelwater- en droogteplan' met een voldoende hoog ambitieniveau werd opgesteld. Dit plan heeft als doel om een integrale ruimtelijke visie te ontwikkelen over hoe de buffering, infiltratie en regenwaterafvoer binnen het grondgebied van de gemeente kan gerealiseerd worden. Het plan kan vervolgens gebruikt worden om toekomstige projecten met betrekking tot infiltratie en buffering af te toetsen aan deze lange-termijn visie. Op dit moment (voorjaar 2021) is men bezig met de uitwerking van de methodologie van dergelijke hemelwater- en droogteplannen. Verwacht wordt dat deze tegen eind 2021 klaar zal zijn. Er wordt daarom aangeraden om de opstart van de opmaak van een hemelwaterplan nog even uit te stellen. De gemeente Sint-Martens-Latem is op heden geen voorstander om nog een extra plan te laten opmaken. Daarom wordt voorlopig verder afgewacht tot het volledige kader van de Blue Deal bekend is en wordt nagegaan hoe concreet de verplichting tot opmaak van een hemelwater- en droogteplan wordt. Intussen wordt bekeken hoe de Blue Deal past binnen de reeds lopende acties. Betrokken diensten en partijen: Gemeentebestuur, dienst ruimte, dienst grondzaken

Vragen:

1. Waarom heeft het schepencollege ervoor gekozen om dit plan tot op heden niet te laten opmaken en ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad?
2. Wat is de visie hierover voor de nabije toekomst?
3. Wat zijn de gevolgen voor de gemeente nu dit plan er niet is? Welke potentieel te verkrijgen watergerelateerde subsidies misloopt de gemeente nu, bijvoorbeeld in het kader van rioleringswerken?