

Geacht raadslid,

Aan de agenda van de gemeenteraadszitting worden onderstaande punten toegevoegd (artikel 21 van het decreet over het lokaal bestuur).

An De Vreese
Algemeen directeur

Jan Van Wassenhove
Voorzitter

OPENBAAR

TOEGEVOEGDE PUNTEN

1. Toegevoegd punt fractie VOOR LATEM EN DEURLE: Evaluatie van de definitieve keuzes van alternatieve routes naar aanleiding van de werken in de pontstraat : vraagstelling en bespreking

Tijdens de gemeenteraad van januari 2022 werden de resultaten van het op 22 december 2021 georganiseerde digitale bewonersoverleg besproken, dit betreffende de mogelijke omleidingsroutes tijdens de eerste twee fases van de wegenis- en rioleringswerken aan de Pontstraat.

Tijdens voormelde bespreking werd het medegedeeld dat er voor bepaalde mogelijke omleidingen nog een definitieve keuzes waren gemaakt (vb wat met Bachtenberge?) maar dat er dienaangaande geen nieuwe bewonersvergadering zou worden georganiseerd.

De bewoners zouden tegen eind januari/half februari schriftelijk en digitaal worden geïnformeerd van de definitieve keuzes.

Ondertussen is er een publicatie van deze definitieve keuzes verschenen in het Dorpsmagazine, op de webpagina www.sint-martens-latem.be/ponstraat én werd er 8 februari jl. aan de bewoners van de Pontstraat en enkele bewoners van omliggende straten een bewonersbrief verstuurd waarin de zgn. begeleidende maatregelen worden opgesomd.

Zo blijkt dat de volgende maatregelen zullen worden genomen:

1. Tijdens fase 1 en 2 (deel Oude Pontweg tot aan de Philippe de Denterghemlaan + werken aan kruispunt Ph. de Denterghemlaan) zal er vanaf 7 maart tot aan het bouwverlof geen doorgaand verkeer naar Leerne mogelijk zijn:

- Medegedeelde definitieve begeleidende maatregelen:
 - afsluiten Voordelaan/ Oude pontweg voor gemotoriseerd vervoer;
 - Leerne te bereiken via Deinze of E40 Drongen;
 - vanaf mei worden de Dorpsstraat en Bachteberge ter hoogte van Ph. de Denterghemlaan afgesloten.

2. Tijdens fase 3a en 3b (deel Philippe de Denterghemlaan tot aan Auberge du Pêcheur) zal er na het bouwverlof tot het einde van 2022 terug doorgaand verkeer mogelijk zijn naar Leerne, dit via de Latemstraat, Oude pontweg en Voordelaan:

- Medegedeelde definitieve begeleidende maatregelen:
 - Dorpsstraat en Bachteberge blijven ter hoogte van Ph. de Deterghemlaan afgesloten;
 - Tevens bijkomende werken in de Oude Pontweg, zodat gedurende enkele weken er daar geen doorgaand verkeer mogelijk zal zijn.

Ook zouden de woningen geleden in de werkzone tijdens de werkuren (zomerperiode van 7U tot 17U30 – winterperiode onduidelijk) niet meer met de wagen bereikbaar zijn en zou huisvuilophaling op centrale punten worden georganiseerd.

Openbaar vervoer zou eveneens gehinderd worden.

Onze fractie blijft net als vele inwoners van Deurle met nogal wat vragen en onduidelijkheden zitten en vreest dat de genomen begeleidende maatregelen ontoereikend zullen zijn om te vermijden dat het sluipverkeer zich verlegt naar onze woonstraten en vaak onverharde dreven.

Vragen tot toelichting:

Onze fractie heeft dan ook de volgende vragen:

1. Vreest het Schepencollege niet dat het afsluiten van de Dorpsweg en Bachteberge tijdens fase 1, 2 en 3 aanleiding zal geven tot oneigenlijk gebruik van - en sluipverkeer via - de Rode Beukendreef, de Kriekenbergdreef en de Muldersdreef om zo – komende van de Ph. de Denterghemlaan - alsnog het Dorp van Deurle te kunnen bereiken?
 1. Waarom worden er dan geen maatregelen genomen om sluipverkeer via de Rode Beukendreef, Kriekenbergdreef en Muldersdreef te voorkomen?
 2. Werd er overleg gepleegd met de bewoners van deze deels onverharde dreven?
 - i. Zo ja: wat is uit dit overleg gekomen;
 - ii. Zo neen : waarom niet en welke belangenafweging lag aan de oorsprong om ook voor deze kwetsbare dreven geen begeleidende maatregelen te voorzien?
2. Tijdens fase 3a en b zal het verkeer dat van Leerne naar de Kortrijksesteenweg en X. De Cocklaan – of omgekeerd – wil geraken, noodgedwongen via de Ph. de Denterghemlaan en de Latemstraat/Golflaan – of omgekeerd- moeten rijden. Alsdan zal ook de Oude Pontweg en de Voordelaan terug toegankelijk zijn. De Golflaan is tijdens de ochtend al ondergevig aan veel sluipverkeer en files.

De Voordelaan en Oude Pontweg kunnen dan ook als sluipweg worden gebruikt.

1. Welke begeleidende maatregelen worden er tijdens fase 3a en b voorzien om overlast in de Golflaan/Latemstraat/Philippe de Denterghemlaan en mogelijks ook de daarop uitkomende dreven/woonstraten te vermijden; Indien er geen genomen worden, waarom?
2. Waarom worden de Voordelaan en Oude Pontweg tijdens fase 3a en b niet meer afgesloten?
3. Welke belangenafweging heeft U hierbij gemaakt om deze keuze (enkel begeleidende maatregelen in de Oude Pontweg – Dorpsstraat - Bachteberge) te maken?

2. Toegevoegd punt fractie VOOR LATEM EN DEURLE: Berichtgeving over site 'de vierschaar': vraagstelling en bespreking

Op 11 februari 2022 verscheen in het Laatste Nieuws een artikel waarin de bevoegde Schepen aankondigde dat:

- Villa Julia (Oud Gemeentehuis van Deurle aan de rotonde in Xavier de Cocklaan Deurle) dringend opgeknapt moet worden;
- dat Centrum de Vierschaar zal afgebroken worden en vervangen worden door een nieuwe gemeenschapszaal;
- dat het niet meer mogelijk is om de bestaande zaal om te bouwen of aan te passen;
- dat de parking en toegangsweg naar de nieuwe zaal zal gebeuren via het perceel Klapstraat nr. 3;
- dat er in het MJP 3 miljoen Euro is voorzien maar nog niet concreet geweten is wat de uiteindelijke kostprijs van het project zal zijn;

Dit dossier is amper voor de gemeenteraad gekomen.

Op de gemeenteraad van September 2017 stond de goedkeuring van de lastenvoorwaarden en gunningswijze voor een ontwerpopdracht "uitbreiding centrum de Vierschaar" geagendeerd, doch dit punt werd verdaagd.

Tijdens de raadscommissie van 18 november 2019 werd het projectdossier 'site de Vierschaar juni 2019' besproken.

In dit projectdossier stond onder '*functionele analyse van de site*' aangaande het gemeenschapslokaal vermeld:

'Het gebouw werd gerenoveerd in 2006-2007 en bevindt zich in een goede staat.'

Verder wordt de volgende analyse gemaakt:

'Functionele relaties met andere gebouwen

Het gemeenschapslokaal staat in functionele relatie met de twee andere gebouwen op de site.

Qua gebruik staat het ook in relatie met de brouwerijschuur (Dorp), Oase (Permekelaan) en in mindere mate met andere vergaderfaciliteiten in het cultureel centrum (Kwakstraat), Tempelhof (Dorp) en gemeentehuis (Dorp).

Mogelijke bestemmingen/opportunities

Er wordt aan gedacht om het gemeenschapslokaal 'de Vierschaar' uit te breiden zodat het ook dienst kan doen voor grotere activiteiten (polyvalente zaal) (zie verder).'

Sindsdien is het dossier rond de 'site De Vierschaar' niet meer op de gemeenteraad gebracht. Evenmin werd er dienaangaande op enige wijze gerapporteerd over eventuele evoluties in het dossier.

Gelet op het feit dat er in het voormelde artikel wel heel concrete informatie wordt gegeven welke daarenboven afwijkt van wat in het projectdossier werd geconcludeerd, had de Fractie VOOR LATEM EN DEURLE graag enige verduidelijking:

Vragen om toelichting:

1. Kan het projectdossier 'site De Vierschaar 2019' opgeladen worden.
2. Op basis van welke plannen/ontwerpen zijn de in het artikel dd. 11 februari 2022 door de bevoegde schepen gegeven inlichtingen gebaseerd?;
3. Klopt het dat er niet langer geopteerd wordt voor de 'uitbreiding' maar wel voor 'afbraak en nieuwbouw' van een polyvalente zaal?; Zo ja waarom?;
3. Hoe komt het dat men nu plots tot de conclusie komt dat het huidige centrum de Vierschaar toch niet meer zou voldoen?
4. Waarom is men reeds zo concreet in de pers over een project waarover men de gemeenteraad niet inlicht én waarvan men niet weet hoeveel het uiteindelijk zal kosten?;
5. Is er reeds een concrete timing voorzien?

3. Toegevoegd punt fractie VOOR LATEM EN DEURLE Berichtgeving over de boomstronken in bermen van de Rode Beukendreef: vraagstelling en bespreking

In het najaar van 2021 werden er in de onverharde zone van de Rode Beukendreef door het bestuur plots boomstammen gelegd. Het betrof een bewarende maatregel om de wortels van de monumentale Rode Beuken te beschermen tegen in de berm parkerende wagens en vrachtwagens, die het parkeerverbod negeerden.

VOOR LATEM EN DEURLE vindt dit een legitieme reden maar in dit geval heiligt het doel echter niet het middel dat daartoe wordt aangewend.

Initieel lagen de boomstammen op enkele meters van de asfaltstrook, zodat de wandelaars nog de mogelijkheid om, bij het naderen van een wagen, naast de verharde dreef te wandelen. Dit had evenwel tot gevolg dat er nog steeds wagens in de onverharde wortelzone parkeerden, wat uitwees dat de maatregel haar doel voorbij schoot.

Op 31 januari 2022 werden de boomstammen dan maar vlak naast de verharde dreef gelegd. Sindsdien is het voor wagens nog net mogelijk om elkaar te kruisen maar moeten wandelaars dan wel over de boomstronken te springen. Voor mensen met een beperking is dit geen sinecure, soms zelfs onmogelijk.

Vanaf de plaatsing van deze boomstronken ontving onze fractie daarenboven veel opmerkingen van inwoners van Deurle en Latem die deze maatregel niet doordacht en weinig esthetisch was. Vooral de aanwezigheid van rottende boomstronken werd ervaren als een aanfluiting van het monumentale karakter van de dreef, alsook van het DNA van Deurle.

Op 4 februari 2022 publiceerde het bestuur een persbericht, alsook een mededeling op de website van het lokaal bestuur. Hierin werd plots gesteld dat de boomstronken slechts een tijdelijke maatregel zouden zijn, dat rottende boomstammen zouden vervangen worden én dat de bermen in het voorjaar van 2022 zouden voorzien worden met schaduwminnende planten.

Vragen om toelichting:

1. het plaatsen van de boomstammen zou in overleg met de bewoners, VZW Bosbehoud en erkende boomkwekers gebeurd zijn.
 - Wanneer vond dit overleg plaats?;
 - Kunnen de uitnodigingen/verslagen/conclusies van dit "overleg" opgeladen worden?
2. waarom komt men pas na vier maanden met de mededeling dat het plaatsen van de boomstammen slechts een tijdelijke maatregel zou zijn en dat beplanting nog volgt? Betreft het een vorm van voortschrijdend inzicht?;
3. Geloofd het Schepencollege dat het leggen van deze boomstronken niet de meest esthetische oplossing is;
4. het plantseizoen is reeds sinds oktober 2021 gestart.
 - Waarom is men dan niet onmiddellijk overgegaan tot de beplanting van de wortelzones?
 - Wanneer zal men effectief beginnen planten?

4. Toegevoegd punt fractie VOOR LATEM EN DEURLE Evaluatie proefopstelling Paddenhoek + impact ervan op mobiliteit in de Lage Heirweg: vraagstelling en bespreking

Op 3 november 2020 werd er in de Paddenhoek een proefopstelling gepaatst.

Er zou zo nagegaan worden of het aangewezen is om van de Paddenhoek een fietsstraat te maken.

Ook werd er in het deel tussen de Hoge Heirweg éénrichtingsverkeer ingevoerd, zodat het voor verkeer dat van de Kortrijksesteenweg kwam onmogelijk werd om door te rijden tot aan de voetbalvelden.

Naar de bewoners van de Lage Heirweg werd gecommuniceerd dat deze proefopstelling slechts voor drie maanden zou uitgetest worden, dit met als doel om de verkeersdrukke in de omgeving te verminderen. Tevens zou er nog gepolst worden naar de ervaringen van de bewoners.

Ondertussen zijn we 17 maanden verder en staat deze 'proefopstelling' er nog steeds.

Vragen tot toelichting:

1. hoelang zal de proefopstelling nog aangehouden worden?

2. worden er metingen gedaan in de Lage Heirweg?;

- Indien wel, welke zijn de resultaten;
- Indien niet, waarom?

3. welke zijn de conclusies die ondertussen uit de proefopstelling getrokken worden?

4. heeft de proefopstelling een positief effect op de verkeersdrukke in de omgeving?

5. werden er sinds februari 2021 overlegmomenten georganiseerd met de bewoners van de Lage Heirweg en de Paddenhoek?

- Indien wel, wanneer en kunnen de uitnodigingen/verslagen opgeladen worden?;
- Indien niet, waarom?