

Geacht raadslid,

Aan de agenda van de gemeenteraadszitting worden onderstaande punten toegevoegd (artikel 21 van het decreet over het lokaal bestuur).

[SIG2]

[SIG1]

Jef Van den Heede
Algemeen directeur - waarnemend

Filip Vanparys
Voorzitter

OPENBAAR

TOEGEVOEGDE PUNTEN

1. Toegevoegd punt fractie LEF: Laatste stappen wegenis- en rioleringswerken Pontstraat N437 - vragen om toelichting

Aangezien er sinds de ingebruikname van de Pontstraat in oktober 2024 veel meldingen binnenkomen over ongepaste snelheden.

Dat de bevoegdheid voor het aanbrengen van signalisatie en wegmarkeringen op gewestwegen (zoals de Pontstraat) toekomt aan AWW (wegbeheerder),

Dat het lokaal bestuur, bij monde van haar burgemeester, overeenkomstig artikel 135, §2 NGW dient in te staan voor de veiligheid op openbare wegen en plaatsen op haar grondgebied,

Dat algemeen geweten is dat horizontale signalisatie (wegmarkeringen) de verkeersveiligheid bevorderen en de rijbaan visueel vernauwen, zodat dit eveneens een invloed heeft op de gevorderde snelheden, willen we graag enkele vragen stellen bij de huidige verkeerssituatie.

Middels gemeenteraadsbesluit dd. 29 juni 2020 werd goedkeuring verleend aan het bijzonder bestek met nr. DOM-216-06-060-Z, opdracht "Wegenis- en rioleringswerken Pontstraat N437.

Aldus de eigen communicatie van het Lokaal Bestuur zouden de herinrichtingswerken, voorwerp van het bijzonder bestek DOM-216-06-060-Z, sinds september 2024 voltooid zijn. Uiteindelijk werd op 3 oktober 2024 door het Lokaal bestuur gecommuniceerd dat de werken afgerond waren.

De voorziene wegmarkeringen blijven evenwel uit.

Op gemeenteraad van 24 februari 2025 werden er door de Fractie LEF vragen gesteld betreffende het niet conform de bepalingen van het bestek DOM-216-06-060-Z aangelegde verkeersplatform ter hoogte van het kruispunt Pontstraat – Oude Vierschaarstraat – Dorpsstraat.

Tijdens deze tussenkomsten werd erop aangedrongen dat er – gelet op de ingebruikname - ook dringend werk diende te worden gemaakt van het aanbrengen van de voorziene wegmarkering over de volledige lengte van de heraangelegde Pontstraat, dit ter bevordering van de verkeersveiligheid, niet op zijn minst aan de ingang van Deurlebos en binnen de voorziene zone 30.

Eveneens werd – gelet op de niet-conforme aanleg van het verkeersplateau ter hoogte van het kruispunt Pontstraat – Oude Vierschaarstraat – Dorpsstraat – erop aangedrongen dat het verkeersbord dat de zone 30 aanduidt, zou verplaatst worden tot vóór het verkeersplatform, komende van de Xavier de Cocklaan.

In antwoord op deze vragen verklaarde de burgemeester:

- dat er met betrekking tot de uitgevoerde werken op 3 oktober 2024 inderdaad een PV van ingebruikname werd opgesteld;
- dat er nog opleveringspunten waren;
- dat het aanbrengen van wegmarkering toekomt aan de wegbeheerder (AWV);
- dat het bord zone 30 zou verplaatst worden zoals voorgesteld.

Tot op heden (8 maanden later) zijn de wegmarkeringen nog steeds niet aangebracht én bevindt het bord zone 30 zich nog steeds achter het verkeersplateau Pontstraat – Oude Vierschaarstraat – Dorpsstraat, komende van de Xavier de Cocklaan.

Op basis van de gepubliceerde Collegebesluiten is het voor onze fractie nog steeds niet duidelijk of de werken werden opgeleverd, dan wel of er nog gebeurlijke opleveringspunten zouden zijn.

In het belang van de veiligheid van onze inwoners en de aangelanden, dient hier dringend aan te worden geredieerd.

Vragen:

1) Werden de cfr het bestek DOM-216-06-060-Z aanbestede en sinds 3 oktober 2024 in gebruik genomen wegenis- en rioleringswerken aan de Pontstraat reeds opgeleverd?

- a) Indien ja, kan het PV van voorlopige oplevering overgemaakt worden en welke elementen van het PV van voorlopige oplevering zijn nog steeds niet geredieerd?
- b) Indien neen, wanneer wordt de voorlopige oplevering voorzien?
- c) Wat is de planning voor de definitieve oplevering? Welke elementen staan de definitieve oplevering nog in de weg?

2) Waarom werd de wegmarkering nog niet aangebracht? En wanneer zal dit wel gebeuren? Welke communicatie is er met AWV gevoerd vanuit het Lokaal bestuur om aan te dringen op het aanbrengen van de wegmarkering over de volledige lengte van de Pontstraat?

3) Werd er reeds opdracht gegeven tot verplaatsing van het bord zone 30 tot voor het verkeersplatform aan het kruispunt Pontstraat – Oude Vierschaarstraat – Dorpsstraat én wanneer wordt dit uitgevoerd?

2. Toegevoegd punt fractie LEF: Evaluatie van in bepaalde straten geplaatste bloembakken als snelheidsbeperkende maatregel – vragen om toelichting

Op de gemeenteraad van 24 maart 2025 werd door de Fractie LEF aangedrongen op het nemen van dringende snelheidsbeperkende maatregelen, dit vooral in deze straten van onze gemeente waar sinds invoering in 2017 van de veralgemeende 'zone 30', nog steeds veelvuldig onaangepaste snelheden werden vastgesteld.

In antwoord op deze vraag bevestigde de bevoegde schepen dat er ondertussen door het College van Burgemeester en Schepenen een besluit was genomen om in bepaalde straten geschrante bloembakken te plaatsen.

Zo gebeurde dit in vb. Twee Dreven, Brandstraat, Lindenstraat, Oude Pontweg en Guido Gezellestraat.

De Fractie LEF uitte haar bezorgdheid over de zichtbaarheid van de bloembakken én formuleerde opmerkingen over de doelmatigheid van de genomen maatregel.

Er werd toen door de bevoegde schepen aangekondigd dat de maatregel op zich, alsook de gekozen plaatsen, zouden worden geëvalueerd na het zomerreces.

Ondertussen deden er zich een aantal aanrijdingen voor met de geplaatste bloembakken én blijkt er op bepaalde plaatsen onduidelijkheid te bestaan over de geldende voorrangregelingen.

Vragen om toelichting:

- Werden de in april 2025 in bepaalde straten middels het plaatsen van geschrante bloembakken genomen snelheidsremmende maatregelen reeds onderworpen aan een evaluatie?
 - Zo ja: welke zijn de conclusies?
 - Zo niet: wat zijn de volgende stappen?

3. Toegevoegd punt fractie LEF: Plaatsing fietsrekken aan gemeentezalen - principebeslissing

Voor elke fietser is het belangrijk zijn/haar fiets comfortabel en veilig te kunnen parkeren op de plek van bestemming. Om het fietsgebruik te stimuleren is het belangrijk dat het lokaal bestuur hierin verantwoordelijkheid neemt aan haar eigen gemeentezalen waar deze infrastructuur momenteel nog ontbreekt.

Daarom wordt voorgesteld op minstens vijf locaties extra fietsenstallingen te plaatsen die voldoende robuust zijn zodat ze ook voor elektrische fietsen bruikbaar zijn.

4. Toegevoegd punt fractie LEF: Plaatsing zitmeubilair langs wandeltrajecten senioren – principebeslissing

Na de afronding van de werken in de Koperstraat, zijn nieuwe opportuniteiten ontstaan voor voetgangers (in het bijzonder senioren) die zich te voet willen verplaatsen naar de handelaars in Latemstraat en Koperstraat. Om deze verplaatsingen te voet voor iedereen haalbaar te maken, betekent het een meerwaarde om extra zitmeubilair te plaatsen in deze omgeving, meer bepaald in de straten Bosstraat, Elsakkerweg en Koperstraat.

5. Toegevoegd punt fractie LEF: Vragen bij goedkeuring bouwproject hoek Zevecotestraat – Kortrijksesteenweg – vragen om toelichting

In het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 11/08/2025 werd een omgevingsvergunning afgeleverd voor het slopen van de bestaande bebouwing, het rooien van 2 bomen, het nieuw bouwen van een gemengd gebouwencomplex met 2 handelsruimtes + 2 kantoorruimtes en 5 woonunits op de hoek van de Zevecotestraat en de Kortrijksesteenweg.

In totaal worden er 61 parkeerplaatsen voorzien: 57 in de ondergrondse parkeergarage en 4 bovengronds. De ontsluiting van de ondergrondse parking bevindt zich in de Zevecotestraat. Daarnaast worden 28 fietsstaanplaatsen voorzien waarvan 24 plaatsen in de ondergrondse parkeergarage en plaatsen voor bezoekers t.h.v. de overdekte inkom. De ondergrondse fietsenstalling is toegankelijk via een luie trap met fietsgoot. Aangezien de breedte van de Zevecotestraat eerder beperkt is, werd op het inplantingsplan een voorstel ingetekend om de Zevecotestraat plaatselijke te verbreden zodanig het kruisen van 2 wagens eenvoudiger wordt. Aansluitend wordt een publiek toegankelijk voetpad voorzien op de site zelf.

De Bestendige Deputatie van de Provincie Oost-Vlaanderen verleende een negatief advies.

In het kader van het openbaar onderzoek werd één collectief bezwaarschrift ingediend, ondertekend door meerdere personen. Hierin worden elementen op het vlak van ruimtelijke ordening en de afwijkingen van het BPA-Rosdamvallei aan bod, net als elementen op het vlak van mobiliteit en waterhuishouding.

De maximalistische invulling van het bouwprogramma (ondergronds en bovengronds) roepen zowel op het vlak van ruimtelijke ordening als van mobiliteit als van waterhuishouding ernstige vragen op.

Vragen om toelichting:

- 1) ondanks het feit dat in gelijkaardige eerder grootschalige bouwprojecten met mobiliteitsimpact op achterliggende woonstraten steeds het advies van de GECORO werd ingewacht, gebeurde dit niet in dit dossier.
 - a. Bestaat er een afsprakennota tussen College van Burgemeester en Schepenen waarin vastgelegd is welke dossiers worden voorgelegd aan de GECORO?
 - b. Waarom is ervoor gekozen in dit dossier geen advies te vragen aan de GECORO?
- 2) In het BPA Rosdamvallei werden bepalingen opgenomen om grootschalige projecten te vermijden. Waarom heeft het College van Burgemeester en Schepenen geen gebruik gemaakt van de bepalingen in dit BPA in het kader van de beoordeling van deze aanvraag?
- 3) De Bestendige Deputatie verleende tot twee maal toe een negatief advies bij deze vraag tot omgevingsvergunning.
 - a. Welke elementen leidden tot dit negatief advies?
 - b. Hoe weerlegt het College van Burgemeester en Schepenen de elementen van dit negatief advies?
- 4) De mobiliteitsimpact van deze omgevingsvergunning op de Zevecotestraat en andere omliggende straten zal heel groot zijn. Bij andere aanvragen, zowel in woongebieden als bij andere projecten langs de Kortrijksesteenweg werd dit aspect door het College van

Burgemeester en Schepenen steeds bijzonder streng beoordeeld. Wat heeft ertoe geleid dat dit bij deze beoordeling niet gebeurd is?

6. Toegevoegd punt fractie LEF: Oprichting vrijwilligerskorps – vragen om toelichting

De Vlaamse overheid stimuleert lokale besturen om over te gaan tot de oprichting van een vrijwilligerskorps in elke Vlaamse gemeente. Sinds eind mei kunnen gemeenten zich hiervoor registreren. Op 4 augustus 2025 werd bekend gemaakt dat reeds 34 Vlaamse gemeenten de beslissing genomen hadden om deze stap te zetten.

Er zijn tal van crisis- of noodsituaties te bedenken waar vrijwilligers een steentje kunnen bijdragen ter ondersteuning van de professionele hulpdiensten. De Vlaamse regering wil die vrijwillige hulp bundelen in de vorm van gemeentelijke vrijwilligerskorpsen.

Niet alleen de Vlaamse overheid, maar ook het Rode Kruis dringt sterk aan om deze stap te zetten. Elke vrijwilliger zal een EHBO-opleiding krijgen en om hen voor te bereiden op echte crisissituaties zal jaarlijks een simulatieoefening worden gehouden. Nadien is het dan de bedoeling dat de vrijwilligers kunnen bijspringen waar en wanneer nodig. Dat gaat van het vullen van zandzakjes bij overstromingen, over het verdelen van jodiumtabletten bij een nucleair incident tot het evacueren van mensen en dieren bij industriële rampen.

Onze gemeente heeft de voorbije 20 jaar sterk ingezet op de uitwerking van een sterk uitgewerkt draaiboek in het kader van rampenplanning en mag daar terecht fier op zijn. De oprichting van een vrijwilligerskorps zou onze paraatheid nog naar een extra hoger niveau kunnen tillen.

De bewonersdienst van de wijk Hooglatem vroeg in een schrijven enkele weken geleden aan ons lokaal bestuur om deze stap ook te zetten.

Vragen om toelichting:

1. Heeft het College van Burgemeester en Schepenen reeds positief gereageerd op de oproep van de Vlaamse overheid en het Rode Kruis om over te gaan tot de oprichting van een vrijwilligerskorps?
 - a. Indien ja, wanneer wordt een communicatie naar de inwoners gepland?
 - b. Indien neen, wat zijn de redenen om deze stap niet te zetten? En onder welke omstandigheden zou die wel kunnen gezet worden?

7. Toegevoegd punt fractie LEF: Houding van het lokaal bestuur ten aanzien van de humanitaire situatie in Gaza – vragen om toelichting

De humanitaire situatie in Gaza laat niemand onberoerd en is bijzonder schrijnend voor volwassenen en nog meer voor kinderen in deze regio.

Uiteraard beseft iedereen ook dat een lokaal bestuur in Vlaanderen geen determinerende impact kan hebben op het verloop van de gebeurtenissen aldaar. Anderzijds kan elke beleidsverantwoordelijke wel iets doen.

Om die redenen polsen we graag naar de houding van het College van Burgemeester en Schepenen om na te gaan welke gemeenschappelijke initiatieven vanuit ons lokaal bestuur kunnen genomen worden.

Vragen om toelichting:

1. Op 27 juli lanceerde de burgemeester van Mesen een oproep aan al zijn collega-burgemeesters om in gemeente samen te komen om een petitie te ondertekenen om aan de Belgische regering te vragen om meer te doen voor de noodlijdende bevolking van Gaza. Heeft onze burgemeester dit initiatief gesteund?
2. Onze gemeente heeft een lokaal reglement 'ontwikkelingshulp, humanitaire hulp en hulp aan sociale projecten. Artikel 6-7-8 van dit reglement bepalen op welke manier toelagen in het kader van humanitaire hulp kunnen goedgekeurd worden. Kan een consensus gevonden worden om in dit kader een toelage aan het Consortium 12-12 goed te keuren?
3. Overweegt het College van Burgemeester en Schepenen andere acties om concrete engagementen aan te gaan? Zo ja, welke? Zo neen, waarom niet?