

**TOEGEVOEGDE PUNTEN
AGENDA VAN DE GEMEENTERAAD
VAN 12 OKTOBER 2020**

Geacht raadslid,

Aan de agenda van de gemeenteraadszitting worden onderstaande punten toegevoegd (artikel 21 van het decreet over het lokaal bestuur).

An De Vreese
Algemeen directeur

Jan Van Wassenhove
Voorzitter

OPENBAAR

TOEGEVOEGDE PUNTEN

1. Toegevoegd punt fractie Samen N-VA: Uitvoering Trage Wegenplan - vragen om toelichting
Tijdens de gemeenteraad van 29 juni 2019 werden vragen gesteld bij de uitvoering van het trage wegenplan. In de antwoorden werden toen enkel perspectieven geformuleerd, waarvan we de realisatie vandaag niet kunnen vaststellen. Daarnaast rijzen ook nieuwe vragen.
In 2008 startte een herwaarderingsproject van onze trage wegen. Samen met de Vlaamse Landmaatschappij, de provincie Oost-Vlaanderen en Trage Wegen vzw zijn alle trage wegen geïnventariseerd en is een visieplan opgesteld. Dit werd in 2012 in de gemeenteraad goedgekeurd.

In de gemeenteraad van 17/09/2018 werd de naamgeving voor 49 trage wegen goedgekeurd en op 16/11/2018 werd de aankoop van de naamborden voor deze trage wegen goedgekeurd door het schepencollege.

Vragen

- a. De Bloktewegel in Deurle kreeg tot op heden geen naambord. Zowel in het voorjaar van 2019 als tijdens de gemeenteraad van juni 2020 werd geantwoord dat er juridisch advies wordt ingewonnen om na te gaan via welke procedure de openstelling en aanduiding van de straatnaam kan gerealiseerd worden.
 - i. Is het juridisch advies, nog eens drie maanden later, uiteindelijk beschikbaar?
 - ii. Zo ja, kan het gedeeld worden en welke acties start het schepencollege op?
 - iii. Zo neen, kan meegedeeld worden welke afspraken er gemaakt zijn met de aangestelde juristen qua aflevering van het juridisch advies?
- b. In de gemeenteraad van juni 2020, informeerden we naar de plaatsing van enkele ontbrekende naamborden. De aankoop van deze borden werd goedgekeurd door het schepencollege in november 2018. We zijn nu ondertussen 23 maanden later.
 - i. In juni 2020 werd ons gemeld dat het overzicht van de nog niet-geplaatste naamborden was opgemaakt. Kan dit overzicht gedeeld worden?
 - ii. In juni 2020 werd ons gemeld dat deze nog niet-geplaatste naamborden zouden geplaatst worden tijdens de zomer (augustus, ten laatste september) en dat de bevoegde schepen daarop zou aandringen. Waarom is dit niet gelukt? Wat is het nieuwe perspectief?

- c. In de gemeenteraad van juni 2020 bekleemtoonde de bevoegde schepen het belang van handhaving en goed geformuleerde voorwaarden in omgevingsvergunningen en verwees daarbij met naam naar Trage Weg 13 (De Strijpe) tussen Kortrijksesteenweg en Lage Heirweg.
 - i. Welke maatregelen heeft het schepencollege getroffen om de realisatie van deze doelstellingen met betrekking tot Trage Weg 13 effectief te realiseren?
- d. Tijdens de gemeenteraad van 16 december 2019 werd een principebeslissing genomen voor plaatsnaamgeving van 15 bijkomende trage wegen. Na deze principebeslissing werd een openbaar onderzoek georganiseerd, waarna het aan de gemeenteraad is om de namen definitief vast te leggen. Negen maanden later werd dit dossier nog niet voorgelegd aan de gemeenteraad.
 - i. Doen er zich problemen voor tijdens de lopende procedure? Zo ja, welke?
 - ii. Welke timing wordt voorzien voor de verdere opvolging van dit dossier?

2. Toegevoegd punt fractie Samen N-VA: Uitvoering betonwerken Twee Dreven - vragen om inlichting

In de maand september werden herstelwerkzaamheden uitgevoerd in de Twee Dreven, met name de vervanging van enkele betonplaten. Het ging om de betonplaten die door de jaren heen het felst afgebrokkeld waren waardoor de veiligheid voor diverse weggebruikers in gevaar kwam. Voor uitvoering van de werken stelden wij vast dat bij (hevige) regenval het water net bleef staan op die plekken waar het beton sterk was afgebrokkeld en dit water dus geen goede afwateringsweg vond.

Na uitvoering van de herstelwerkzaamheden stellen wij vast dat bij de herstelde betonplaten het regenwater ook niet afwatert naar de aangelegde rioleringsroosters, maar blijft staan in de goot omdat de helling niet goed lijkt uitgevoerd te zijn.

Vragen

- 1. Deelt het schepencollege deze analyse?
- 2. Zullen de uitgevoerde werken nog gecorrigeerd worden?

3. Toegevoegd punt fractie Samen N-VA: uitvoering renovatiewerken fase 2 gemeentelijke sporthal - vragen om toelichting

In de gemeenteraad van oktober 2019 is het bestek voor deze werken goedgekeurd voor een bedrag van 587.567 euro, met de afspraak dat bij de gunning niet meer dan 10% boven deze prijs mocht gegund worden.

In het schepencollege van 03/04/2020 zijn de werken gegund aan de enige inschrijver voor 645.485 euro of net geen 10% boven het bedrag dat aan de gemeenteraad werd voorgesteld en dit pas nadat een deel van de werken werden geschrapt zoals een nieuwe trap aan de achterzijde van het gebouw en het niet uitvoeren van een afvalberging zoals oorspronkelijk voorzien. Dit alles werd toegelicht in antwoord op een vraag van onze fractie tijdens de gemeenteraad van 25 mei 2020.

In verschillende collegenotulen uit de maanden augustus en september, lezen we dat het schepencollege akkoord gaat met diverse meerwerken. Met de reeds goedgekeurde meerwerken komt de totale som nu op 690.123 euro. Dit is nu reeds 17,5% boven het bedrag dat in het gemeenteraadsbesluit van oktober 2019 is opgenomen. Wat deze goedgekeurde meerwerken precies inhouden valt niet af te leiden uit de collegenotulen.

Vragen

- 1. Welke meerwerken werden door het schepencollege reeds goedgekeurd?
- 2. Waarom werden deze niet voorzien in het basisbestek?
- 3. In de collegenotulen van 3 april 2020 worden de werken gegund voor 645.485,09 euro. In de collegenotulen van 11 september 2020 is in diverse agendapunten (18-19-20-21-22) is echter sprake van 650.336,41 euro. Voor welk bedrag werden de werken uiteindelijk gegund?
- 4. Heeft het schepencollege weet van nog bijkomende meerwerken die noodzakelijk zullen zijn?

4. Toegevoegd punt fractie Voor Latem en Deurle: Voorontwerp riolerings- en wegeniswerken museumwijk + participatie en communicatie van/met de bewoners – vragen naar stand van zaken/vragen om toelichting

Middels brief van 25 juni 2020 informeerde het College van Burgemeester en Schepenen de bewoners van het Lindendreef, Jenny Montignylaan, Leon De Smetlaan, Gustaaf De Smetlaan, Museumlaan en Voordelaan (verder genaamd Museumwijk) over de opmaak van een voorontwerp voor riolerings- en wegeniswerken.

In dit schrijven werd medegedeeld dat er een ontwerp op tafel ligt waarbij de bestaande bomen behouden blijven en werd er – weze het louter door een opsomming te geven van de maatregelen dewelke zouden worden genomen te vrijwaring van de bomen – een '*inkijk gegeven in de plannen*'.

Op de MINA-raad van 30 juni 2020 werden er bezorgdheden geuit aangaande het lot van de bomen. Er werd toen door de aan de raad deelnemende schepenen tevens gemeld dat er reeds een voorstel voorligt en dat dit met de buurtbewoners werd ge-evalueerd en besproken. Tevens zou er binnen de fractie WELZIJN een werkgroep opgericht zijn rond dit project.

In het Meerjarenplan 2020-2025 werd onder actieplan Participatiebeleid en externe communicatie als actieplan opgenomen: Communicatie gevoerde beleid, systematisch communiceren over projecten.

Onze fractie evenwel dat er buiten het schrijven van 25 juni 2020 vanuit het lokaal bestuur geen enkele vorm van communicatie met de buurtbewoners zou geweest zijn.

Vragen

1. Kan het voorliggende voorontwerp van wegenis- en rioleringswerken/timing gedeeld en toegelicht worden aan de gemeenteraadsleden?
2. Welke is de beoordeling van het College van Burgemeester en Schepenen over het voorliggende (voor)ontwerp
Kan verduidelijkt worden hoe er over het project werd gecommuniceerd met de buurtbewoners en op welke wijze zij (reeds hebben) kunnen participeren bij de totstandkoming van het (voor)ontwerp?

5. Toegevoegd punt fractie Voor Latem en Deurle: Renovatie museum MDD: participatie en communicatie van/met de buurtbewoners - vragen om toelichting

Recent verschenen er in de pers een aantal artikelen over de eerste fase van de renovatie van het Museum Dhondt-Dhaenens (MDD), zoals deze begin 2021 van start gaat.

Naar aanleiding van de toen voorgenomen uitbreidingsplannen van het vorige bestuur van het MDD en de onvrede die dit in de buurt met zich meebracht, stelde onze Fractie op de gemeenteraad van 17 september 2018 een vraag aangaande de initiatieven die door het bestuur waren genomen om een bemiddelende rol te spelen in de relatie tussen de buurtbewoners enerzijds en het MDD anderzijds.

Er werd toen geantwoord dat er op initiatief van MDD een charter uitgewerkt werd dat vertrok van de principes van de in 2006 afgesloten overeenkomst.

Dit charter was niet gerelateerd aan het (ondertussen ingetrokken) plannen tot uitbreiding van het museum maar wel aan de exploitatie van het museum. Dit charter blijft dus relevant.

Op de gemeenteraad van 27 april 2020 werd door de bevoegde Schepenen dat Antony Hudek, de directeur van het MDD, van plan was om in april 2020 een uitnodiging naar alle inwoners te sturen om iedereen op te hoogte te brengen over zijn nieuwe visie, om zichzelf voor te stellen als nieuwe directeur alsook om de nieuwe bouwprojecten aan iedereen voor te leggen.

Dit zou door de CORONA-crisis worden uitgesteld naar een latere datum.

Ondertussen vond in MDD de Biënnale plaats en blijkt dat de eerste fase van de grondige renovatiewerken over enkele maanden start.

Vragen

1. Werd het Charter uit 2018 ondertussen gefinaliseerd en besproken/goedgekeurd door de buurtbewoners?
 - Zo ja, kan dit Charter opgeladen worden en kan er enige toelichting gegeven worden over de totstandkoming implementatie ervan in de verhouding buurt - MDD?
 - Zo niet, waarom? En welke concrete alternatieve afspraken werden er ondertussen (al dan niet middels tussenkomst van het lokaal bestuur) met het MDD/de buurtbewoners gemaakt om het goed nabuurschap te vrijwaren?
2. Vond het aangekondigde informatiemoment ondertussen plaats?
 - Zo ja, hoe is dit verlopen en welke zijn de reacties vanuit de buurt;
 - Zo niet, zijn er naar aanleiding van de publicatie in het Dorpsmagazine en/of de recente persartikelen aangaande de nakende renovatie nog opmerkingen van de buurtbewoners/actiecomité

6. Toegevoegd punt fractie Voor Latem en Deurle: Proefopstelling markering zebrapad Simonnetschool – voorstel tot definitieve implementatie, dit tevens thv. de zebrapaden aan de scholen Sancta-Maria (Latemstraat), Gemeentelijke Basisscholen (Twee Dreven en Latemstraat), Sint-Jozef (Philippe de Denterghemlaan) - goedkeuring

Sinds augustus 2020 werd er aan het zebrapad aan de Simonnetschool in beide rijrichtingen een lichtsignalisatie aangebracht.

Op 11 september 2020 stelde onze fractie aan de bevoegde schepen een vraag tot toelichting aangaande deze signalisatie.

De Schepen antwoordde toen dat het om een proefopstelling ging en dat men nog in afwachting was van feedback van de verschillende scholen, waarna ook de raadsleden zouden bevraagd worden omtrent hun mening.

Ondertussen is er sinds het aanbrengen van de proef-signalisatie reeds enige tijd verstreken.

Ondertussen breken de donkere maanden aan.

Onze Fractie vernam reeds veel positieve reacties op de signalisatie.

Nu er aan de scholen geen politietoezicht meer wordt georganiseerd en de donkere maanden aanbreken, is onze fractie de mening toegedaan dat er bij voorkeur een versnelling hoger wordt geschakeld.

De vraag rijst dus waarom deze signalisatie niet wordt geïmplementeerd aan al de scholen op het grondgebied van de gemeente?

Vragen

1. is er ondertussen feedback gevraagd en bekomen aan de scholen?

 Zo ja wat is hiervan het resultaat en kunnen deze opgeladen worden;

 Bij positieve feedback, waarom is dit dan nog niet ter goedkeuring op de gemeenteraad gebracht?

 Zo niet, welk alternatief wordt er onderzocht en binnen welke termijn?

In de veronderstelling dat uit de vragen tot toelichting zou blijken dat de bevraging bij de scholen inderdaad is gebeurd en de feedback positief zou zijn, wordt het voorstel geformuleerd om de proefmarkering thv. het zebrapad van de Simonnetschool definitief te behouden en deze op korte termijn tevens te voorzien thv. de zebrapaden van de volgende scholen:

 VBS Sancta-Maria aan de Latemstraat;

 GBS aan de Latemstraat;

 VBS Sint-Jozef aan de Philippe de Denterghemlaan;

 GBS aan de Twee Dreven

Dat aan de Gemeenteschool te Deurle reeds de nodige maatregelen werden genomen om de verkeersveiligheid te bevorderen en om de schoolomgeving selectief autoluw te maken (verbod doorgaand verkeer begin ne einduren van de school).

Dat dit voorstel verantwoord wordt vanuit het motief dat de verkeersveiligheid aan de scholen dient bevorderd te worden en dit voorstel tevens strookt met wat onder actie 1.8.1. van het MJP 2020-2025 wordt nagestreefd, te weten het nemen van de nodige infrastructurele maatregelen om de schoolomgevingen meer verkeersveilig te maken.

Dat de implementatie van een dergelijke wegmarkering (er wordt geen verbod of gebod oplegt) geen aanvullend verkeersreglement vereist.