

Geacht raadslid,

Aan de agenda van de gemeenteraadszitting worden onderstaande punten toegevoegd (artikel 21 van het decreet over het lokaal bestuur).

An De Vreese
Algemeen directeur

Peter Draulans
Voorzitter

OPENBAAR

TOEGEVOEGDE PUNTEN

1. Toegevoegd punt fractie Voor Latem en Deurle: stand van zaken vervanging personenalarmsysteem: vragen om toelichting

De serviceflats werden destijds voorzien van een individueel personenalarmsysteem. Dit was een dienst die aan de bewoners van het seniorenflatgebouw werd aangeboden omdat dit van kapitaal belang was om hun persoonlijke veiligheid te kunnen garanderen indien er zich een acuut gezondheids- of andere probleem stelde.

Dit personalarmsysteem is o.i. dan ook inherent aan de dienstverlening die door de bewoners mag worden verwacht van het seniorenflatgebouw, waarvan het gemeentebestuur eigenares is en waarvan de flats verhuurd worden door het OCMW.

Dit personenalarmsysteem blijkt nu evenwel **sinds twee jaar** niet meer te functioneren.

Onze fractie heeft reeds verschillende keren benadrukt dat dit onaanvaardbaar is. Het gebrek aan een functionerend personenalarmsysteem getuigt van een gebrekkige dienstverlening aan de bewoners van de serviceflats die veelal alleenstaande senioren zijn, waarvoor een personenalarmsysteem het verschil kan betekenen tussen leven en dood.

Men was op zoek naar een aannemer, werd door de bevoegde schepen keer op keer gemeld. Ook tijdens de gemeenteraad van april 2024 werd dit punt opnieuw op de agenda geplaatst. Niettegenstaande de aldus gemaakte beloftes dat men dit probleem vlug zou oplossen, blijft herstel/reactievatie evenwel sinds bijna twee jaar uit.

Dit brengt onze fractie ertoe om nogmaals aan de alarmbel te trekken door dit punt voor de tweede maal naar de gemeenteraad te brengen.

Vragen om toelichting:

- 1) Waarom blijft het herstel/de her-activatie van het personenalarmsysteem in de seniorenflats uit?;
- 2) welke alternatieven werden reeds onderzocht om op heel korte termijn te komen tot een snelle reactivatie van het systeem?;
- 3) welke garanties kan het Lokaal Bestuur aan de gemeenteraad geven opdat deze dienstverlening binnen heel korte termijn opnieuw wordt aangeboden en het personenalarmsysteem na twee jaar inactiviteit terug zal functioneren/aangeboden zal worden?

2. Toegevoegd punt fractie Voor Latem en Deurle: stand van zaken en communicatie werken Pontstraat: vragen om toelichting

Sinds mei 2021 zijn er ingrijpende riolerings- en wegeniswerken aan de gang in de Pontstraat/Oude Pontweg.

Tijdens de eerste bewonersvergadering van 12 mei 2021 werd door het Lokaal Bestuur, als mede- opdrachtgever, én de aannemer de volgende timing /fasering der werken vooropgeschoven:

- 05/2021 t.e.m. 06/2021 – **Fase 0** (bouwrijp maken van tracé Oude Pontweg/Pontstraat)

- 06/2021 t.e.m. 03/2022 – Werken nutsmaatschappijen (hoofdleidingen/overkoppelingen)
- 08/2021 t.e.m. 09/2021 – **Fase 1:** (Wegenis- en rioleringswerken Oude Pontweg incl. bouw pompstation)
- 03/2022 t.e.m. 04/2023 – **Fase 2 t.e.m. 6:** (Wegenis- en rioleringswerken Pontstraat)

In totaal zou het volledige project ongeveer 285 werkdagen in beslag nemen.

Gedurende de werkzaamheden stootte de aannemer evenwel op een reeks moeilijkheden die ertoe geleid hebben dat de voorgenomen timing ruimschoots overschreden werd/wordt (er zijn 260 werkdagen in één jaar).

Deze moeilijkheden werden afgedaan als zijnde “*onvoorzienbare omstandigheden*” én uit het laatste bewonersoverleg van februari 2024 diende de timing te worden bijgesteld tot eind juli 2024. Aldus lopen de werken reeds meer dan 15 maanden vertraging op, dit met een aanhoudende overlast voor de bewoners.

Vreemd genoeg staat op de website van de gemeente onder <https://www.sint-martens-latem.be/pontstraat#fases> dan weer vermeld dat Fase 7 (bijkomende fase?) zal afgerond zijn inclusief afwerking top laag tegen het bouwverlof (juni 2024)...in de pers communiceert de burgemeester recent dat dit eind augustus 2024 zal worden...

Er heerst dus enige onduidelijkheid over de nog resterende duurtijd voor finale afwerking van de werkzaamheden.

Daarbij komt dat, gelet op de geruime tijd die genomen werd om voorafgaand aan de aanvang der werken de nodige (dure) studies te laten uitvoeren, dit zowel betreffende de waterhuishouding als de ondergrond, de fractie VOOR LATEM EN DEURLE zich toch ernstige vragen stelt bij de opgelopen achterstand der werkzaamheden en het beweerde “onvoorzienbare” karakter ervan.

Eerder lag het oponthoud aan een te grote hoeveelheid grondwater, recent werd er een bijkomend oponthoud gemeld, ditmaal ten gevolge van een lek in een pas aangelegde persleiding, gelegen in het stuk tussen de dorpstraat en de Philippe de Denterghemlaan, alook in het stuk gelegen tussen de Philippe de Denterghemlaan en de Oude Pontweg. De pas aangelegde wegenis zou hierdoor plaatselijk opnieuw moeten opengebrouwen en heraangelegd worden.

Onze fractie stelt zich dan ook ernstige vragen bij de reden van het zoveelste oponthoud der werken, zoals dit aldus recent in de pers werd gecommuniceerd door de burgemeester.

Ook ontvangen wij van de bewoners diverse meldingen over de soms discutabele wijze van uitvoering der werken en de overlast/schade aan particulieren die aldus wordt veroorzaakt.

In de pers benoemt men het ondertussen terecht als “*het blunderboek van de werken in de Pontstraat*”.

Het is de schuld van de aannemer en de bouwheren, ttz. “AWV, FARYS en AQUAFIN”, verklaart de burgemeester.

Onze fractie heeft dan ook een aantal vragen om toelichting

Vragen om toelichting:

1. Welke rol speelt het Lokaal Bestuur in de opvolging der werken?;
 2. Wanneer werden de vernoemde lekken in de persleiding gemeld/vastgesteld?
 3. Hoe en wanneer werd de aannemer door het Lokaal Bestuur daarvoor in gebreke gesteld?;
 4. Hoeveel schadedossiers én/of klachten over de wijze van uitvoering zijn er sinds aanvang der werkzaamheden reeds gemeld door omwonenden en hoe worden deze verder opgevolgd?;
 5. Welke einddatum der werken wordt vooropgeschoven én hoe zal men verder communiceren naar aanleiding van dit zoveelste oponthoud?;
- 3. Toegevoegd punt gemeenteraadslid Kristof Vanden Berghe: investeringen seniorenflatgebouw 2024: vragen om toelichting**
- In 2023 werden in het seniorenflatgebouw investeringen gedaan voor een bedrag van 5.785 euro voor de plaatsing van akoestische panelen in de gebruikerszaal en herstelling van de lift. In de overdracht van investeringskredieten naar 2024 is voor het seniorenflatgebouw een bedrag voorzien van 107.310 euro met als doelstellingen de renovatie van badkamers en aanpassing van de lift.

Vragen

1) Wat de lift betreft, blijken er zowel in 2023 als in 2024 investeringsbudgetten noodzakelijk te zijn.

- Zijn er frequent defecten aan de lift?
- Welke investeringen zijn in 2023 uitgevoerd en voor welk bedrag?
- Welke investeringen zijn gepland in 2024? Wat is de raming daarvoor en de timing van uitvoering?

2) Welke investeringen zijn gepland in 2024 met betrekking tot de renovatie van de badkamers?

Is hiervoor reeds een aanbestedingsprocedure opgestart?

Wat is de raming en de timing van uitvoering?

4. Toegevoegd punt gemeenteraadslid Kristof Vanden Berghe: RUP Lijnstraat: vragen om toelichting

In 2021 werd een bestek gelanceerd en gegund voor de opmaak van een RUP Lijnstraat. Tijdens de algemene raadscommissie van 29 april 2024 werd de nota 'overzicht woonprojecten Sint-Martens-Latem' besproken. Daarin werd volgende timing meegegeven van de volgende stappen in de opmaak van dit RUP:

Timing RUP Lijnstraat:

Plenaire vergadering, eind april

Tweede helft mei verslag definitief

Voorlopige vaststelling gemeenteraad, juni

Openbaar onderzoek 60 dagen, september/oktober

Behandeling openbaar onderzoek/advies GECORO, november/december

Definitieve vaststelling gemeenteraad, januari 2025

Publicatie Staatsblad

Op 18 april 2024 kwam de GECORO samen om een advies te formuleren over dit RUP. De plenaire vergadering zou georganiseerd worden op 8 mei. Vanuit die timing zou de gemeenteraad zich vandaag hebben kunnen buigen over dit dossier en een voorlopige vaststelling kunnen doen van het ontwerp-RUP. Maar het dossier werd niet geagendeerd en een nieuw uitstel van dit belangrijk dossier doet zich opnieuw voor.

Vragen

1) Wat is er gebeurd zodat een goedkeuring vandaag niet kan doorgaan?

2) Welke nieuwe timing is gezien de niet-agendering vandaag te verwachten?

3) Wat verklaart een zo lange doorlooptijd voor een kleine RUP die noodzakelijk is voor de realisatie van een strategisch dossier van betaalbaar wonen waarvoor in 2018 en 2020 gronden werden verworven?

5. Toegevoegd punt gemeenteraadslid Kristof Vanden Berghe: onderhoud grachten en beken: vragen om toelichting

In de gemeenteraden van april 2023, september 2023 en april 2024 debatteerden we over het onderhoud van grachten en beken.

Bij de laatste gelegenheid kregen we te horen dat

- wat de beken van 3^{de} categorie betreft, de Provincie een maand extra de tijd gevraagd had om haar huiswerk af te werken en dat er in de gemeenteraad van de maand mei terug gekomen worden met meer info.
- wat de privatieve grachten betreft, dat een artikel was verschenen in het Dorpsmagazine en dat zou onderzocht worden of eigenaars via een brief extra zouden kunnen gesensibiliseerd worden.
- wat de baangrachten betreft, dat er visuele controles gebeuren door de eigen technische dienst.

Na de vorige gemeenteraad meldde de bevoegde schepen mij mondeling dat er nog geen antwoord van de Provincie binnen was, maar dat een overleg ingepland was begin juni. Op 19 juni werd me door de gemeentelijke administratie gemeld dat de meeting verplaatst werd wegens ziekte bij de betrokken medewerkers van de Provincie.

Vragen

1. Welke onderhoudswerken zullen in 2024 uitgevoerd worden op de 8,9km kilometer beken van 3^{de} categorie? Door wie en wanneer?
2. Welke bijkomende sensibiliserende initiatieven zijn uitgevoerd sinds de gemeenteraad van april naar de eigenaars van deze percelen?
3. Kan het aangekondigde overzicht van uitgevoerde acties in het kader van onderhoud beken en baangrachten in 2021-2022-2023 bezorgd en toegelicht worden?

6. Toegevoegd punt gemeenteraadslid Kristof Vanden Berghe: aanpassingen voor mindervaliden: vragen om toelichting

De toegankelijkheid van de nieuwe bibliotheek voor mensen in een rolwagen is problematisch. Gelukkig beseft het college van burgemeester en schepenen dit ook en kunnen we in het document 'Rekening 2023' lezen dat aanpassingen voor mindervaliden via de investeringsuitgaven voorzien worden.

Vragen

1. Welke aanpassingen voor mindervaliden plant het college van burgemeester en schepenen aan het gebouw 'De Vluchter'?
2. Wat is de raming voor de geplande investeringen?
3. Welke timing is voorzien voor de gunning en uitvoering van deze werken?
4. Werd in het kader van de geplande aanpassingen advies ingewonnen bij ervaringsdeskundigen?