

Geacht raadslid,

Aan de agenda van de gemeenteraadszitting worden onderstaande punten toegevoegd (artikel 21 van het decreet over het lokaal bestuur).

An De Vreese
Algemeen directeur

Jan Van Wassenhove
Voorzitter

OPENBAAR

TOEGEVOEGDE PUNTEN

1. Toegevoegd punt fractie Samen N-VA: plaatsen openbare verlichting Karrestraat - principebeslissing

In de gemeenteraad van 23 november 2020 werd een aanvullend verkeersreglement goedgekeurd waarmee de inrichting van de Karrestraat als fietsstraat werd goedgekeurd. Op die manier werd de Karrestraat onderdeel van de fietssnelweg F7 tussen Gent en Deinze. Op het traject op het grondgebied van Sint-Martens-Latem/Deurle ontbreekt de noodzakelijke openbare verlichting. Bij het binnenrijden vanuit de Klapstraat in de Karrestraat staat nog één verlichtingspunt. Voorbij de grens met Deinze in de Wallebeekstraat staan opnieuw verlichtingspunten.

De gebruikers van de fietssnelweg worden op hun traject geconfronteerd met een donker stuk waarin zich bovendien twee bochten bevinden, terwijl het globale traject van de fietssnelweg goed en comfortabel verlicht is.

Gezien de Karrestraat een weg in eigendom en onder de verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur van Sint-Martens-Latem valt op haar grondgebied, is het belangrijk, in het belang van de veiligheid van de fietsers en andere zwakke weggebruikers van deze (fiets)straat dat zo snel mogelijk bijkomende openbare verlichting wordt aangelegd.

2. Toegevoegd punt fractie Samen N-VA: Aanbrengen gedicht gevel Tempelhof – vragen om toelichting

Op de gevel van het Tempelhof op het Dorp te Sint-Martens-Latem werd een gedicht aangebracht van de hand van Dhr. Oscar van den Boogaard met als tekst *'Boven onze hoofden de sterren die we nog niet kennen, die hangen boven alle wegen, wegwijzers en plattegronden, in onze handen deze lijnen als kreukels van een gebalde vuist.'*

Graag wat extra duiding bij dit initiatief

Vragen

- 1) Is er een advies gevraagd aan de diensten van Onroerend Erfgoed gezien de tekst is aangebracht op een beschermd monument? Kan de tekst van het advies overgemaakt worden?
- 2) Welke criteria gebruikt het College van Burgemeester en Schepenen om te bepalen waar verzen worden aangebracht en welke dichters hiervoor in aanmerking komen?
- 3) Welke afspraken bestaan er tussen het College van Burgemeester en Schepenen en de Gemeentelijke Raad voor Cultuur over het vragen van advies over het aanbrengen van gedichten in de publieke ruimte? Is dit gebeurd in dit specifieke geval?
- 4) Op welke manier werd de beslissing genomen om dit gedicht op deze plek aan te brengen?
- 5) Via televisiebeelden in het programma 'Latem leven' namen we kennis van een inhuldigingsactiviteit

1. Was dit inhuldigingsmoment een initiatief van de programmamakers of was dit een initiatief van het gemeentebestuur?

2. Indien het om een initiatief van de programmamakers ging, gelieve inzage te geven in de beslissingen die toestemming geven tot het gebruik van het terrein, het gebruik van de tent en de afspraken over de receptie die ter plaatse doorging.
3. Wanneer had deze activiteit plaats? Is het College van Burgemeester en Schepenen van oordeel dat de coronaregels die op dat moment van kracht waren, werden gevolgd?

3. Toegevoegd punt fractie Samen N-VA: Regiovorming – standpunt van de burgemeester – vragen om toelichting

Tijdens de algemene raadscommissie van 14 december 2020, had op vraag van de fractie SAMEN N-VA een interessante bespreking plaats over de nota 'Regiovorming' van de Vlaamse Regering. In het kader van dit dossier werd door de gouverneur van Oost-Vlaanderen aan alle burgemeesters hun standpunt over te maken over het voorstel van de Vlaamse Regering voor de afbakening van referentieregio's.

De fractie SAMEN N-VA maakte aan de burgemeester haar advies ter zake over.

Tijdens de algemene raadscommissie benadrukte de burgemeester het belang van een gedragen standpunt over dit onderwerp en kondigde ze aan, de dagen volgend op de algemene raadscommissie verder te zullen werken aan haar advies en elementen van de bespreking hierin te integreren en het finale advies te delen met de gemeenteraadsleden.

Vragen

- 1) Kan de tekst van het finale en overgemaakte advies overgemaakt worden?
- 2) Waarom is dit niet gebeurd terwijl dit engagement toch werd aangegaan tijdens de algemene raadscommissie op 14 december 2020?
- 3) Op welke punten heeft de burgemeester haar oorspronkelijk tekst (zoals op 7 december overgemaakt aan de gemeenteraadsleden) aangepast op basis van de bespreking tijdens de algemene raadscommissie van 14 december 2020 en het advies van de fractie SAMEN N-VA?

4. Toegevoegd punt fractie Voor Latem en Deurle: vers aangebracht op gevel van het Tempelhof: vragen om toelichting

Naar aanleiding van de televisieproductie 'LATEM LEVEN' werd er op een gevel van het Tempelhof – beschermd monument en erfgoedobject – een vers aangebracht van schrijver Oscar Van den Boogaert.

Tijdens de gemeenteraad van 23 november 2020 vermeldde de burgemeester dat het gemeentebestuur haar toestemming had verleend om in het kader van de opnames van het programma beelden te maken van zowel 'een vergadering' als van 'de inhuldiging van het vers'. Voor het overige zou het gemeentebestuur geen medewerking hebben verleend. Dit werd ook zo gecommuniceerd.

Uit de beelden die daags na de gemeenteraad van 23 november uitgezonden werden, bleek dat 'de vergadering' waarvan sprake, eerder een interview met de burgemeester betrof.

Uit beelden die begin januari 2021 werden uitgezonden, bleek dat de inhuldiging opgeluisterd werd door de eerste schepen, dit in de aanwezigheid van al de deelnemers van het programma. Nu onze fractie verschillende vragen kreeg aangaande het op het Tempelhof (erfgoedstuk) aangebrachte vers, werd op 5 januari 2021 de volgende schriftelijke vraag aan de bevoegde schepen gesteld:

' ...

Graag had ik 1. het collegebesluit alsook 2. de aanvraag en 3. de toestemming van Agentschap Onroerend Erfgoed bekomen betreffende de op de zijgevel van het Tempelhof aangebrachte vers/spreuk.

Werd er dienaangaande advies/feedback gevraagd aan de Cultuurraad?

...'

Op 14 januari 2021 antwoordde de bevoegde schepen als volgt:

' ...

Ik bezorg u hierbij alvast een aantal zaken zoals gevraagd.

In bijlage vindt u het advies van onroerend erfgoed over het aanbrengen van de tekst op het Tempelhof.

Dergelijke zaken werden steeds mondeling gevraagd/besproken/toegelaten in de schoot van het college. Hier ging geen formele collegebeslissing aan vooraf. Dit punt werd wel informeel behandeld op het college waarna de aanvrager over de gunstige beslissing werd geïnformeerd. Vervolgens was er nog overleg met de betrokkenen omtrent tekstgrootte, lettertype, exacte plaats,... (via mail).

Er werd tevens geen bijkomend advies gevraagd aan de Cultuurraad voor dit specifiek dossier. Er werd ooit wel advies gevraagd over het algemeen principe van 'verzen in het dorp' waarin dit perfect past. Het algemeen concept is gekend en aanvaard.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

...'

In bijlage van deze mail werd evenwel geen 'advies' van het Agentschap Onroerend Erfgoed gevoegd maar wel de formele toelating voor het plaatsen van het vers (artikel 6.3.5. Onroerenderfgoedbesluit 16.05.2014).

Aan deze toestemming moet er dus een aanvraag zijn voorafgegaan.

Deze aanvraag werd – niettegenstaande dit werd gevraagd - echter niet medegedeeld.

Veder blijft het voor de fractie VOOR LATEM EN DEURLE onduidelijk waarom er voorafgaand geen advies werd gevraagd aan de Cultuurraad en waarom er geen formeel besluit voorligt waaruit blijkt welke de afspraken zijn tussen de kunstenaar (eigenaar van het vers) en het Lokaal Bestuur (eigenaar van het erfgoedstuk).

Onze fractie heeft evenmin kennis van een advies van de Cultuurraad die betrekking zou kunnen hebben op 'verzen in het dorp'.

Nu er aldus nog veel vragen onbeantwoord blijven, wenst onze fractie graag enige verduidelijking.

De Vragen:

- had het Schepencollege kennis van de particuliere aanvraag dd. 7 september 2020 waarop de toelating van het Agentschap Erfgoed Vlaanderen slaat + kan deze aanvraag (inclusief eventuele bijlagen) alsnog gevoegd worden?;
- kan de datum van de toelating van het Agentschap Erfgoed Vlaanderen medegedeeld worden (het document is niet gedateerd en wordt enkel voorzien van een docu-sign dd. 15 september 2020);
- werd de toelating bekend gemaakt en werd de beroepstermijn gerespecteerd (art. 6.3.7 Onroerenderfgoedbesluit)?
 - In bevestigend geval : graag voeging van de nodige stukken (inclusief eventuele bezwaren) waaruit dit blijkt;
 - In ontkennend geval : waarom niet?
- Op welke datum werden de toegestane handelingen uitgevoerd + door wie (spreuk is aangebracht en ingehuldigd)?;
- Wie is eigenaar van het kunstwerk/dit vers? Werden er hier concrete afspraken over gemaakt?
- Op basis van welke overwegingen en argumenten werd uiteindelijk toestemming verleend/gekozen voor dit vers?;
- waarom werd de cultuurraad en/of de leden van de gemeenteraad niet eerder betrokken bij dit besluitvormingsproces.

5. Toegevoegd punt fractie Voor Latem en Deurle: ter beschikkingstelling openbare ruimte voor de organisatie van de Latemse Versmarkt – aanpassing : goedkeuring

Sinds 3 september 2020 stelt het Lokaal Bestuur de driehoek aan de Koutermolen (Mortelputstraat – Palepelstraat) ter beschikking voor de wekelijkse organisatie van een privaat initiatief genaamd 'de Latemse Versmarkt'.

De technische dienst levert wekelijks bijstand bij het in gereedheid brengen van de nodige voorzieningen en infrastructuur, diensten die gratis door het Lokaal Bestuur ter beschikking worden gesteld.

Op de website van het Lokaal Bestuur wordt reclame gemaakt voor dit evenement, dit samen met en verwijzing naar de facebookpagina van de organisator:

<http://www.facebook.com/latemseversmarkt%C2%A0>

Dit evenement blijkt op veel meeval te kunnen rekenen en brengt wekelijks veel bezoekers en ook veel deelnemers naar de driehoek aan de Koutermolen.

Niettegenstaande de site inderdaad heel pittoresk is – gelegen in de schaduw van onze mooie Koutermolen – blijkt het niet verhard karakter ervan ons niet geschikt te zijn om tijdens de regenachtige en vochtige wintermaanden soms zware en gemotoriseerde kraam-voertuigen op te stellen en ermee te manoeuvreren.

Wie recent langs de driehoek passeert, ziet geen grasveld meer maar wel een moddervlakte met plassen en verzakkingen. Deze toestand wordt er door de wekelijkse frequentie van de markt alleen maar erger op. Recent reden er zich nog zware marktvoertuigen vast en dienden deze te worden ontzet.

De Fractie VOOR LATEM EN DEURLE maakt zich zorgen over de mogelijks permanente schade die aan deze publieke groene ruimte zal aangebracht worden indien men deze nog langer wekelijks als site voor de Latemse Versmarkt gebruikt.

De driehoek blijkt tijdens de herfst- en wintermaanden niet geschikt te zijn om de Latemse Versmarkt te ontvangen.

In september 2020 werd door de bevoegde schepen gemeld dat er na een aantal maanden zou geëvalueerd worden.

Een vraag van onze fractie aan de organisator over de geschiktheid van de driehoek en de bewarende maatregelen bij regenachtig weer, bleef zonder antwoord.

Bij het kiezen van een locatie voor een dergelijk evenement, spreekt het voor zich dat de keuze ervan niet enkel mag ingegeven worden door haar 'commerciële en idyllische ligging' maar ook in functie van de functionele geschiktheid ervan.

Hoe dan ook is het een goed idee om de locatie af en toe te wijzigen, dit vb. al naargelang de seizoenen maar ook om (de inwoners uit) andere delen van onze gemeente meer te betrekken.

Vanuit deze bezorgdheden en overwegingen stelt de fractie VOOR LATEM EN DEURLE voor om de Latemse Versmarkt tijdens de maanden oktober tot en met februari te laten doorgaan aan de parking recht tegenover het wijkcentrum Oase in Hooglatem.

Tijdens de drogere maanden maart tot en met september kan de Latemse Versmarkt dan georganiseerd worden aan de driehoek aan de molen.

- 6. Toegevoegd punt fractie Voor Latem en Deurle: Implementatie snelteststrategie ELZ + controle naleving quarantaineplicht + inzet aangekochte COVID-19 sneltesten : vragen om toelichting**
Middels besluit van het schepencollege van 11 december 2020 werd goedkeuring verleend aan de implementatie in onze gemeente van de door de ELZ Schelde-Leie voorziene Snelteststrategie.

Deze strategie voorziet dat sneltesten een nuttig instrument kunnen zijn om Covid-19 besmettingen vast te stellen op voorwaarde dat deze op een correcte manier worden ingezet.

De eerstelijnszone Schelde-Leie werkte een strategie uit die in overeenstemming is met de richtlijnen van Sciensano.

In deze strategie worden de sneltesten ingezet om zorgverleners te testen, i.c. huisartsen, kinesisten, osteopaten, en thuiszorgverleners. Medewerkers van WZC behoren niet tot deze groep, voor hen wordt een federale snelteststrategie opgezet.

Een tweede doelgroep is de politie van beide betrokken politiezones (Deinze-Zulte-Lievegem en Schelde-Leie).

De ELZ zorgt voor personeel dat de testen kan afnemen. De gemeenten zorgen voor de nodige testen, de distributie ervan en voor een afnamelocatie. Voor de gemeente Sint-Martens-Latem zal opnieuw Centrum De Vierschaar ter beschikking worden gesteld.

In eerste instantie worden de testen gratis aangeboden. Na evaluatie kan overwogen worden om een bijdrage per test aan te rekenen.

Er werd ook de andere betrokken gemeenten gevraagd om dezelfde snelteststrategie toe te passen. De evaluatie en bijsturing gebeurt in overleg tussen de gemeenten en de eerstelijnszone.

Deze strategie zou vanaf 15 december 2020 in toegepast moeten zijn.

Tevens werd er aan de lokale besturen een belangrijke – lees sturende – rol weggelegd voor wat betreft de naleving van de quarantaineplicht voor terugkerende reizigers.

Mede gelet op de recente gebeurtenissen in oa. Houthulst en de zich aldaar voorgedane uitbraak van de zogenaamde veel besmettelijkere Britse variant, heeft onze fractie een aantal vragen:

Vragen:

- *Betreffende de snelteststrategie:*

1. Hoeveel sneltesten werden er door het Lokaal Bestuur reeds aangekocht en staan op vandaag ter beschikking;
2. Betreffen het klassieke PRC-testen of testen deze eveneens op het S-gen, eigen aan de Britse variant?;
3. Denk het lokaal bestuur voldoende sneltesten te hebben om – los van de eerste en tweede doelgroep - in geval van een uitbraak ook de schoolkinderen, leerkrachten en de ouders op korte termijn te kunnen testen?;

- *Betreffende de terugkerende reizigers en controle quarantaineplicht:*

Heeft het lokaal bestuur zich op wat volgt:

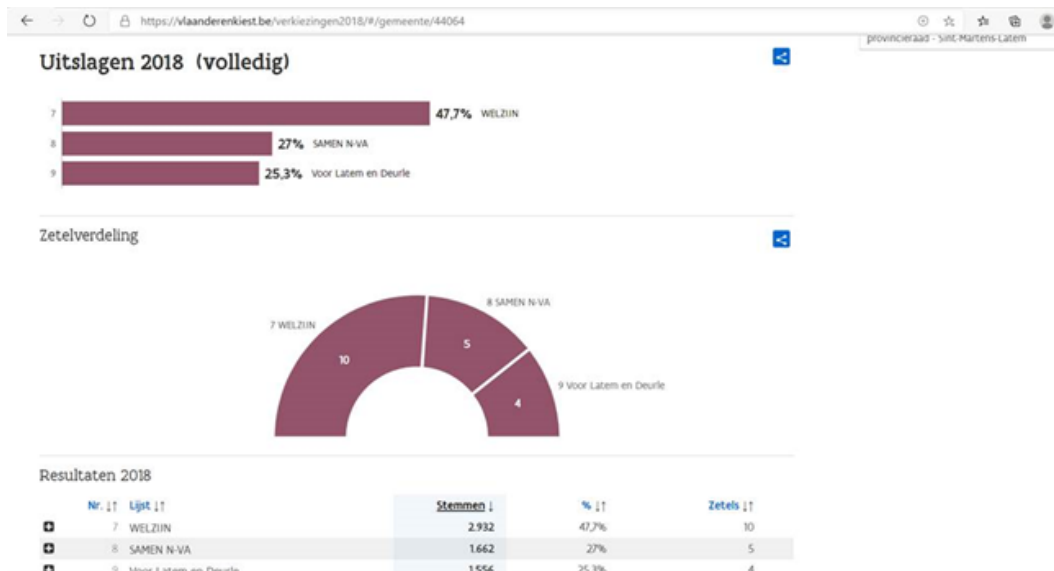
3. Hoeveel inwoners van de gemeente zijn naar het buitenland op vakantie geweest ?;
4. Hoeveel hebben zich laten testen bij terugkeer?;
5. Hoeveel zijn in quarantaine gegaan?;
6. Hoeveel kinderen zijn er na het kersverlof – vb. wegens niet naleving quarantaineplicht - naar huis gestuurd door de school ?;
7. Hoeveel controles heeft de gemeente uitgevoerd op het naleven van de quarantaine ?;

7. Toegevoegd punt fractie Voor Latem en Deurle: Vraag om rechtzetting tussenkomst burgemeester gemeenteraad 14 december 2020: bespreking

Tijdens de gemeenteraad van 14 december 2020 deed raadslid Nicolas BOSSCHEM namens de fractie VOOR LATEM EN DEURLE een interpellatie waarin er werd opgeworpen dat de oppositie in onze gemeente de meerderheid van de kiezers vertegenwoordigt, dit terwijl de meerderheidsfractie WELZIJN met de meerderheid van de zetels slechts 47 % van de kiezers vertegenwoordigt.

Deze tussenkomst werd gebaseerd op de officiële cijfers, zoals deze sinds de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 raadpleegbaar zijn op de website van het Vlaams Gewest (www.vlaanderenkiest.be).

Voor wat betreft de gemeente Sint-Martens-Latem worden aldus de volgende officiële kiescijfers en percentages gepubliceerd:



Niettegenstaande deze officiële en duidelijke cijfers, beweerde de burgemeester vervolgens in openbare zitting dat raadslid Nicolas BOSSCHEM aangaande de verhouding oppositie (53% van de stemmen) vs. Welzijn (47% van de stemmen) *'halve waarheden verkoopt'* en dat hij *'deze vanaf nu best voor mijzelf (lees zichzelf) zou houden'*...

De burgemeester vervolgde - naar eigen zeggen - met de cijfers in de hand : *'het stemcijfer van Welzijn was 2666 stemmen, dat van VL&D 1245 stemmen en 1385 (SAMEN-N-VA(nvdr.), dit maakt samen 2630 stemmen.'*

Deze aangehaalde cijfers betreffen echter niet met de officiële stemcijfers...

Tot slot stelde de burgemeester nog: *'en ik hoop dat u dergelijke tussenkomsten niet meer zal maken in de toekomst want ze kloppen niet....ik antwoord op wat u zegt en ik probeer al die onwaarheden te...'*

Naar aanleiding hiervan werd er namens de Fractie VOOR LATEM EN DEURLE middels email van 23 december 2020, gericht aan de Voorzitter van de gemeenteraad, de burgemeester en fractieleider van de fractie WELZIJN, om een rechtzetting gevraagd.

Tot op heden werd hier geen gevolg aan gegeven, zodat de fractie VOOR LATEM EN DEURLE dit naar de gemeenteraad brengt teneinde deze rechtzetting alsnog te bekomen.

Voor alle duidelijkheid: het doel is niet om terug polemieken op gang te trekken, wel om:

- in openbare zitting te kunnen ontkrachten wat – tevens in openbare zitting - ten onrecht aan bepaalde raadsleden, en bij verruiming aan de oppositie, wordt verweten;
- ervoor te zorgen dat er voortaan door raadslieden op een ethisch-deontologisch correcte en waardige manier wordt tussengekomen en dat daarbij steeds de (persoonlijke) integriteit van de al de leden van de raad wordt gevrijwaard.

Vragen:

1. Wordt er erkend dat de fractie WELZIJN - met 47,7 % van de geldig uitgebrachte stemmen - NIET de meerderheid van de bevolking vertegenwoordigt?

- Zo ja: wordt er dan afstand genomen van de door de burgemeester dienaangaande aan het adres van raadslid Nicolas BOSSCHEM – en bij verruiming de oppositie – geuite verwijten, voormeld?

- Zo neen : in welke zin stroken de kiescijfers - zoals vermeld op de website van www.vlaanderenkiest.be - dan niet met de werkelijkheid?

Wordt er bevestigd dat de tussenkomst en uitlatingen zoals deze dienaangaande tijdens de gemeenteraad van 14 december 2020 door de burgemeester aan het adres van raadslid Nicolas BOSSCHEM zijn gemaakt – als zou hij *'halve waarheden verkopen'* en *'de inhoud van zijn tussenkomst niet zou kloppen'* – ongepast en onterecht zijn.