

**TOEGEVOEGDE PUNTEN
AGENDA VAN DE GEMEENTERAAD
VAN 07 SEPTEMBER 2020**

Geacht raadslid,

Aan de agenda van de gemeenteraadszitting worden onderstaande punten toegevoegd (artikel 21 van het decreet over het lokaal bestuur).

An De Vreese
Algemeen directeur

Jan Van Wassenhove
Voorzitter

OPENBAAR

TOEGEVOEGDE PUNTEN

1. SAMEN/N-VA: Vernieuwen afwateringssysteem en regenwaterrecuperatie op de site Priesterage – vragen om toelichting

In het schepencollege van 17 juli 2020 werd goedkeuring gegeven aan een offerte van Farys voor de vernieuwing van het afwateringssysteem van de witte huisjes in Priesterage. De offerte bedraagt €41.866 en zal gedragen worden door het gemeentelijk budget bij Aquario.

Bij deze werken zullen de afloopbuizen, waar zich de laatste tijd blijkbaar verstoppingen voordoen, verwijderd worden en vervangen worden door nieuwe afvoerbuizen met een grotere diameter.

Momenteel wordt een Masterplan opgemaakt zodat op termijn deze site een globale make-over zal krijgen conform de noden beschreven in de opdracht voor dit Masterplan.

Het uitvoeren van werken met een toch wel hoge kost roept enkele vragen op.

Vragen

- 1) Kan gedetailleerd worden welke werken Farys zal uitvoeren
 - a. Wordt het afvalwater van deze woningen bij uitvoering van deze werken gescheiden van het regenwater?
- 2) Hoe lang denkt het bestuur deze woningen nog in gebruik te houden?
- 3) Is aan Farys bij deze gelegenheid gevraagd om de recuperatie van regenwater voor de ganse site (inclusief seniorenflatgebouw en sociaal huis) te onderzoeken? Voor de inkanteling van het OCMW en het gemeentebestuur had de OCMW-raad deze investering als één van de volgende stappen in het renovatieprogramma van de site voorzien, aangezien de recuperatie van regenwater een groot positief ecologisch effect zou kunnen hebben op het gebruik van leidingwater op de site.
 - a. Indien dit onderzoek nog niet gebeurd is, kan deze studieopdracht

aan Farys gegeven worden?

2. SAMEN/N-VA: Inrichting van de Muldersdreef als fietsstraat – vragen naar de stand van zaken
- Tijdens de raadscommissie op 24 februari 2020 pleitte onze fractie naar aanleiding van de besprekingen in het kader van de actualisatie van het mobiliteitsplan voor rechtlijnige definities die bepalen in welke straten er afgescheiden fietspaden komen, waar fietssuggestiestroken zullen worden voorzien en waar fietsstraten zullen aangelegd worden.
- In de nota met principes bij de herziening van mobiliteitsplan zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 29 juni 2020 wordt beschreven dat de aanleg van fietsstraten wordt *‘overwogen waar (potentieel) veel fietsers rijden door de nabijheid van een belangrijke attractiepool (scholen, sport, dorpskern, rusthuis) of door ligging op het lokaal fietsroutenetwerk. Daarnaast staat in dezelfde nota dat het ‘aanduiden van fietsstraten een belangrijke maatregel is om fietsers een bevoorrechte rol te geven in het verkeer.’*
- In de op dezelfde gemeenteraad goedgekeurde actietabel staat bij de actie over fietsstraten de Muldersdreef tussen haakjes opgenomen met als bijhorende tekst *‘eerst zullen metingen worden uitgevoerd.’*
- Gezien de Muldersdreef op het lokaal fietsroutenetwerk ligt en een route vormt naar beide basisscholen in Deurle en gezien de start van het nieuwe schooljaar, dringt onze fractie aan op een zo snel mogelijke beslissing.

Vragen

- 1) Wat wil het bestuur precies meten via metingen aangekondigd in de actietabel?
 - 2) Welke criteria of elementen zullen bepalen of de Muldersdreef al dan niet een fietsstraat wordt?
 - 3) Zijn deze metingen reeds uitgevoerd of ingepland? Zo niet, wanneer worden ze ingepland?
3. SAMEN/N-VA: Voorstel éénrichtingsverkeer Burgemeesterstraat – vragen naar de stand van zaken
- Tijdens de gemeenteraad van 17 februari 2020 stelde onze fractie voor om een aanvullend politiereglement voor het instellen van een éénrichtingsstraat in de Burgemeesterstraat te Sint-Martens-Latem op het stuk openbare weg tussen Eikeldreef en Latemstraat (kruispunt met Vijverhoflaan) goed te keuren.
- Na bespreking ging onze fractie ermee akkoord om het punt te verdagen en eerst te bespreken tijdens de raadscommissie van 24 februari 2020 waar een bespreking voor de herziening van het mobiliteitsplan stond geagendeerd. Tijdens deze raadscommissie stelden verschillende leden van de Welzijnfractie dat het te vroeg was om een beslissing te nemen en dat het voorstel verder zou onderzocht worden.
- Tijdens de gemeenteraad van 29 juni 2020 werd de herziening van het mobiliteitsplan ter goedkeuring voorgelegd. Tijdens de bespreking informeerde onze fractie opnieuw naar de stand van zaken van ons voorstel. Schepen Vanderheyden antwoordde dat het nog te vroeg was om een beslissing te nemen omdat vragen gesteld worden bij de veiligheid op het kruispunt van Burgemeesterstraat-Latemstraat, dat dit nog verder diende onderzocht te worden onder andere in het licht van een eventuele herinrichting van het kruispunt.
- Onze fractie blijft ervan overtuigd dat dit een goed voorstel is in het kader van de verhoging van de verkeersveiligheid rond de schoolingang van de gemeenteschool en dringt daarop aan op een goedkeuring van dit voorstel.

Vragen

- 1) Welke elementen werden onderzocht sinds de gemeenteraad van 29 juni 2020?
 - a. Indien er nog geen bijkomende elementen werden onderzocht, wanneer zijn die dan wel gepland en wat zal er dan precies onderzocht worden?
- 2) Wat is de precieze link tussen het voorstel voor éénrichtingsverkeer enerzijds en de veiligheid van het kruispunt anderzijds? Ook in de huidige omstandigheden komen voertuigen uit de Burgemeesterstraat op dit kruispunt en dit verandert niet met het voorstel voor éénrichtingsverkeer. Graag verdere toelichting.

4. SAMEN/N-VA: Actualisatie mobiliteitsplan 2020 – voorstel tot aanpassing actietabel – goedkeuring
- Het mobiliteitsplan werd vastgesteld door de gemeenteraad in 2016 en herzien in juni 2020. De herziening gebeurde op basis van een aantal principes. Deze werden voorgesteld in de gemeenteraadscommissie van 18 november 2019, besproken in de gemeenteraadscommissie van 24 februari 2020. Het document met deze principes werd als bijlage bij de goedkeuring van de herziening van het mobiliteitsplan in de gemeenteraad van 29 juni 2020 gevoegd.
- In dit document met de vastgelegde principes staat beschreven:
- Fietsvoorzieningen: Langsheen de wegen type I, IIA en IIB wordt gekozen voor een afgescheiden fietspad waar mogelijk en in overleg met het Agentschap Wegen en Verkeer. Waar geen afgescheiden fietspad is, wordt een fietssuggestiestrook aangebracht. De maatregel moet zorgen voor een optische wegversmalling, een continue alertheid en verhoogd respect voor fietsers. Onafhankelijk van de fietssuggestiestroken, blijft binnen de zone 30 gemengd verkeer met wederzijds respect de norm.*
- Op basis van dit document met principes werd de actietabel bij het mobiliteitsplan herzien en goedgekeurd. Hierin is echter bij de actie met betrekking tot fietssuggestiestroken een inconsequentie ontstaan tussen het document met principes enerzijds en de actietabel anderzijds.
- Zo werd een straat zonder afgescheiden fietspad die behoort tot de categorieën I, IIA en IIB vergeten in de actietabel (Brakelstraat tussen Baarle Frankrijkstraat en Nelemeersstraat) en werd één straat opgenomen die niet tot de opgesomde categorieën behoort (Tussen Beken). Via dit besluit wordt voorgesteld deze inconsequenties recht te zetten, gevolg gevend aan de uitspraken van verschillende collegeleden in de gemeenteraad van 9 juni 2020 waarbij gesteld werd dat dit document een evolutief document is dat permanent kan bijgeschaafd worden. De aangebrachte motivatie om Tussen Beken wel te voorzien van een fietssuggestiestrook (met name dat er door het feit dat het oorspronkelijke fietspad werd omgevormd tot een voetpad, verwarring ontstaat) kan niet overtuigen. Indien dit al een problematiek zou zijn, kan deze beter opgelost worden door het verharde voetpad uit te breken en te vervangen door een niet-verhard voetpad. Op die manier kan het gemeentebestuur een eigen bijdrage leveren aan de algemene doelstelling om verharde oppervlakten te ontharden in het kader van een betere waterhuishouding en waterinfiltratie.
5. SAMEN/N-VA: 'Ontwerpend onderzoek Steenweg' – vragen om toelichting
- Tijdens het schepencollege van 14 februari 2020 heeft het schepencollege een studie-opdracht gegund om een ontwerpend onderzoek Steenweg te laten uitvoeren. De opdracht heeft als doelstelling om een 6-tal sites langs de Kortrijksesteenweg te onderzoeken in het licht van de uitgevoerde Bouwmeesterscan en de bepalingen van het RUP en voorstellen te lanceren hoe deze sites in de toekomst zouden kunnen evolueren. Deze opdracht werd gegund voor 29.662 euro + BTW. Aan de inschrijvers werd in de opdracht de timing meegegeven om binnen de 6 maanden na toekenning van de opdracht tot een resultaat te komen.
- Nu we meer dan 6 maanden later zijn, informeren we graag naar de resultaten.

Vragen

- 1) Kan het resultaat van de studie gedeeld en toegelicht worden aan de gemeenteraadsleden?
 - 2) Wat is de beoordeling van het schepencollege over de opgeleverde studie?
 - 3) Mocht de studie alsnog niet opgeleverd zijn ondanks de afgesproken termijn in de opdracht,
 - a. Zijn er reeds tussentijdse resultaten beschikbaar die kunnen gedeeld worden?
 - b. Wanneer voorziet het studiebureau het resultaat op te leveren?
6. SAMEN/N-VA: Verkavelingsaanvraag Keistraat – vragen naar de stand van zaken
- Na de vernietiging van de verkavelingsvergunning van fase 1a in Hooglatem (gebied tussen Keistraat – Twee Dreven – Tussen Beken – Vlieguit) werd begin 2020 een openbaar onderzoek gehouden voor een nieuwe verkavelingsaanvraag.
- We informeren graag naar de stand van zaken van deze procedure.

Vragen

- 1) Wat is de stand van zaken in de behandeling van dit dossier?
- 2) Wat is de uiterste behandelingstermijn voor het schepencollege?
- 3) Zal het dossier ter advisering voorgelegd worden aan de Gecoro en zo ja, wanneer?